

สมุดปักขาว ฉบับที่ 2

รูปแบบนิติบุคคล
ที่เหมาะสม

ของสถาบันฯ

สำนักงานสำหรับคณะกรรมการอธิการของรัฐสภา
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๓๓



สถาบันนโยบายศึกษา
สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย

รูปแบบนิติบุคคล
ที่เหมาะสม

ของสถาบัน



 นื้อหาทั้งหมดใน OpenBase ถูกเผยแพร่ภายใต้สัญญาอนุญาต Creative Commons Attribution-Noncommercial-Share Alike 3.0 Unported License ห้ามสามารถนำไปอ้างอิงโดยต้องอ้างอิงแหล่งที่มา ห้ามนำไปใช้เพื่อการค้า และต้องใช้สัญญาอนุญาตชนิดเดียวกันนี้เมื่อเผยแพร่องค์กรที่ตัดแปลง เว็บแต่จะระบุเป็นอย่างอื่น

**WHITE PAPER No. 2
APPROPRIATE FORM OF TAMBON COUNCIL AS JURISTIC PERSON**
complied by : **APICHAI PANTASEN**
SOMYOS CHUYTHAI, BUNYEUN RUANGDIT

A Part of Documents for the House Standing Committees
published by : INSTITUTE OF PUBLIC POLICY STUDIES
SOCIAL SCIENCE ASSOCIATION OF THAILAND
with support from : KONRAD ADENAUER FOUNDATION

February 1990.

สมุดปักขาว ฉบับที่ 2
รูปแบบนิติบุคคลที่เหมาะสมของสถาบันการศึกษา
ประมวลโดย : อภิชัย พันธุเสน
สมัยศ เชื้อไทย, บุญยืน เว่องดิษฐ์
ส่วนหนึ่งของขุดเอกสารสำหรับคณะกรรมการอิทธิพลทางการเมืองของรัฐบาล
จัดพิมพ์เผยแพร่โดย : สถาบันนโยบายศึกษา
สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย
ได้รับการสนับสนุนจาก : มูลนิธิคุณราด อเดนาวร์
กุมภาพันธ์ 2533
พิมพ์ที่ มาสเตอร์เพรส
94/13 สุขุมวิท 71 พระโขนง กรุง.

Preface

The White Paper Series is a part of the Documents for the House Standing Committees which are publications of the Data & Information Center, a center under the auspices of Institute of Public Policy Studies, the Social Science Association of Thailand with support from the Konrad Adenauer Foundation, Federal Republic of Germany. Its objective is to promote the views, knowledge and experiences of those who know and are responsible for putting policies into practice, and relating these to those who make policies and those who have to work with them.

The White Paper Series selects issues or subjects which are of interest to the MPs, House Standing Committees and House Extraordinary Committees. It aims to provide information, not to influence their views of decisions on the subjects. Opinion, if any, in the White Paper Series is strictly of the researcher or the compiler alone and not of the Social Science Association of Thailand.

Chai-Anan Samudavanija

**Director, Institute of Public Policy Studies
The Social Science Association of Thailand.**

คำนำ

เอกสาร “สมุดปักขาว” เป็นส่วนหนึ่งของชุดเอกสารสำหรับคณะกรรมการอิทธิพลรัฐสภาร่วมกับสถาบันนโยบายศึกษา ซึ่งสถาบันนโยบายศึกษา สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทยได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิ คุณรัต พอดนาร์ สถาบันนโยบายศึกษาจัดทำชุดเอกสารสำหรับคณะกรรมการอิทธิพลรัฐสภาร่วมกับสถาบันนโยบายศึกษา เพื่อส่งเสริมทักษะอันกว้างไกล ความรู้และประสบการณ์ของผู้ชี้มีบทบาทในการกำหนดนโยบาย และผู้ที่มีส่วนในการดำเนินนโยบายสู่ภาคปฏิบัติ รวมตลอดถึงผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกขั้นตอน

เอกสาร “สมุดปักขาว” เป็นเอกสารที่permuatเรื่องราวที่นำเสนอในสำหรับสมาชิกรัฐสภาคณะกรรมการอิทธิพลรัฐสภาร่วมกับคณะกรรมการวิสามัญ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะเสนอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวนั้น ๆ ไม่ได้มุ่งหวังที่จะมีอิทธิพลต่อทัศนะหรือการตัดสินใจของบุคคลดังกล่าว แต่ประการใด ความเห็นซึ่งอาจมีปรากฏอยู่ใน “สมุดปักขาว” เป็นความเห็นส่วนตัวของผู้วิจัยหรือผู้ร่วบรวม ไม่ใช่ความเห็นของสมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทยแต่อย่างใด

ชัยอนันต์ สมทวณิช
ผู้อำนวยการ สถาบันนโยบายศึกษา
สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย

ABSTRACT

Appropriate form of Tambon Council as Juristic Person

Tambon Council as a local administration has been established since 2499 B.E. Its main obstacles to become a local self-governing organ is attributable to the uncertainty of policy concerning decentralization of power to the local people as well as policy emphasizing local development directed from central government.

The present Tambon Council is a regional administration which enables the people to participate in the administration process by expressing their views to the authorities and to help coordinating Government is local development policy in order to achieve effective results in each Tambon. One study indicates that a certain number of Tambon Councils are ready to become local self-governing organs in accordance with the principles of decentralization under a democratic system. Thus, it is suggested that laws regarding Tambon Councils be amended by upgrading such Tambon Councils that are ready to become local self-governing organ to have a status of juristic person.

Conclusion can be drawn from the analysis of administrative law, researches concerning Tambon Councils as well as seminars with Tambon Council's members and other people involved with it that

1. according to the prevailing laws, the upgrading of Tambon Councils should be done by taking into consideration the readiness of each Tambon Council. Those Tambon Councils which are ready should be upgraded to have a status of juristic person. Those which are not should be modified respecting their administrative structures.,

2. administrative structures should be modified as follows.

2.1 Tambon Council's Counsellor should be appointed by a district sheriff from district officials approved by Tambon Council.

2.2 Tambon Council's Secretary does not necessarily come from rudimentary school teachers but should be selected freely by Tambon Council as it sees fit.

2.3 Tambon Council's Members should be added in two aspects. The first is to promote the villagers awareness regarding Tambon Council. In this respect, Tambon representative should be elected from the people in every village. Another aspect is to enable Tambon Council to give advice to every organ. Thus, Tambon Council's Member should serve as a leader in all matters including religion, culture, local development and such person should be elected by other members of Tambon Council.

3. For Tambon Councils which are ready to be upgraded do juristic persons, suggestions are as follows;

3.1 The manner of upgrading process should be changed by requiring an establishment of a committee consisting rural officials people-elected representatives, and representatives of local administrative organs. The Committee will consider the matters submitted by Tambon Council wishing to upgrade itself with an approval of the people in such Tambon more than one-half of those who are entitled to vote for Tambon Council's Members.

-
- 3.2 The criteria for upgrading should be different from those of Tesabal by considering the work of Tambon Council, its labor as well as local resources which can be used to develop Tambon.
 - 3.3 Administrative structures of Tambon Council wishing to promote itself should be in the form of such committee as suggested for modification or in the form of Tambon Administrative Organization under which the executive branch is separated from the assembly. The executive branch is chaired by Kamnan, 2 Phuyaibaan and other representatives selected by Tambon Council's members. The assembly's chairperson is selected by its members.

INSTITUTE OF PUBLIC POLICY STUDIES

Chai-Anan Samudavanija	Director
M.R.Sukhumbhand Paribatra	Deputy Director
Manoot Watanakomen	Deputy Director, Director (Hon.), Data & Information Center
Bowornsak Uwanno	Director, Legislative Research Center
Somsakdi Xuto	Director, Radio Programme
Phuwadol Songprasert	Director, MPs Dialogue Programme
Juanjai Ajanant	Director, Representative Institutions Human Resource Development Center
Theerapat Serirangsan	Editor, Parliament newspaper

คณะกรรมการบริหาร สถาบันนโยบายศึกษา

นายชัยอนันต์ สมุทรายิช ผู้อำนวยการ

ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร รองผู้อำนวยการ

นายมนูขย์ วัฒนโภเมร รองผู้อำนวยการ และ

ผู้อำนวยการฝ่ายเอกสารและข้อมูล

ทางวิชาการ (กิตติมศักดิ์)

นายบาร์คักดี อุวรรณโณ ผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยกฎหมาย

กับการพัฒนา

นายสมศักดิ์ ชูโต ผู้อำนวยการฝ่ายโครงการวิทยุ

นายภาวดล ทรงประเสริฐ ผู้อำนวยการฝ่ายรัฐสภากลไสัญจร

นายชวนชัย อัชนันท์ ผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแพร่และ

ฝึกอบรม

นายธีรวัฒน์ เสรีรังสรรค์ บรรณาธิการหนังสือพิมพ์แห่งราชภัฏ

รูปแบบนิติบุคคลที่เหมาะสม ของสภากำบล คำนำ :

การปกครองในระบบประชาธิปไตยนั้น การปกครองหน Según ของประชาชนในท้องถิ่นเป็นรากฐานที่สำคัญยิ่ง เพราะทำให้ ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นสามารถเข้าร่วมในการตัดสินปัญหาและ การพัฒนาภายในท้องถิ่นของตนได้ โดยไม่ต้องอยู่รับน้ำใจ หรือคำสั่งจากรัฐบาลส่วนกลางแต่เพียงฝ่ายเดียว และจะทำให้ ประชาชนมีโอกาสสัมผัสและเรียนรู้การปกครองระบบประชาธิปไตยไปในเวลาเดียวกันด้วย ในท้องถิ่นต่าง ๆ นั้น ตำบล เป็น หน่วยการปกครองพื้นฐานที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนใน ชนบท ดังนั้น การรณรงค์ให้มีการปกครองตนเองของประชาชน ในแต่ละตำบล จึงมีความสำคัญยิ่งต่อการสร้างการปกครอง ระบบประชาธิปไตยขึ้นในชนบทของประเทศไทยซึ่งมีประชาชน ส่วนมากอาศัยอยู่ สำหรับสภากำบลเป็นรูปแบบหนึ่งของความ พยายามที่จะสร้างหน่วยการปกครองตนเองในท้องถิ่นในระดับ ตำบล แต่ว่าตั้งแต่เริ่มนิสภากำบลตั้งแต่ พ.ศ. 2499 สภากำบล ประสบปัญหามาตลอด จนกระทั่งถึงปัจจุบันนี้สภากำบลก็ยังมิได้ อุปนิสฐานะเป็นการปกครองตนเองของประชาชนในท้องถิ่น



อย่างสมบูรณ์ แต่เมื่อพิจารณาจากสภาพการณ์ในปัจจุบันพบว่า
สภาพของตำบลต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงไปมากแล้ว ประชาชนใน
ตำบลเองมีความตื่นตัวมากขึ้น และมีประสบการณ์การบริหารใน
สภาพตำบลรูปแบบเก่ามานานพอสมควร ครรศึกษาหารูปแบบ
ของสภาพตำบลที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ดังนั้นจึงควร
ศึกษาหารูปแบบของสภาพตำบลที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน
งานศึกษานี้จะแบ่งเป็นสองส่วน คือ ส่วนที่หนึ่งจะว่าด้วยความ
เป็นมา และสภาพการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของสภาพตำบล และใน
ส่วนที่สองจะกล่าวถึงรูปแบบนิติบุคคลที่เหมาะสม/ซึ่งควรจะนำ
มาใช้ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติสภาพตำบลฉบับใหม่

ส่วนที่ 1

ความเป็นมาและสภาพการณ์ ที่เป็นอยู่ของสถาบันฯ

1. ความพยายามในการสร้างรูปแบบ การปกครองตนเองในท้องถิ่น ตั้งแต่เปลี่ยนแปลงการปกครอง

หลังจากมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองเมื่อปี พ.ศ. 2475 ก็ได้มีความพยายามที่จะให้ประชาชนเรียนรู้การปกครองระบบ ประชาธิปไตย (โดยในปี พ.ศ. 2476) ได้จัดให้มีเทศบาล ซึ่งเป็น รูปแบบการปกครองท้องถิ่นที่สมบูรณ์ขึ้นเป็นครั้งแรก โดยพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2476 รูปแบบเทศบาลเป็นรูปแบบที่ จำลองมาจากการปกครองประเทศในระบบบริสุทธิ์ แต่ปรากฏว่าไม่สามารถจะจัดตั้งเทศบาลในท้องถิ่นต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ในปี พ.ศ. 2495 จึงได้มีการออกพระราชบัญญัติจัดตั้งสุขาภิบาลขึ้น โดยเฉพาะในเขตท้องที่ที่ยังไม่เจริญมากนัก โดยมุ่งหมายจะให้เป็นรูปแบบที่ค่อย ๆ พัฒนาไปสู่เทศบาลในอนาคต รูปแบบสุขาภิบาลจึงมิได้แยกฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติออกจากกัน แต่รวมกันอยู่ในรูปของคณะกรรมการสุขาภิบาล / และคณะกรรมการ

กรรมการสุขากิบาลนี้ประกอบด้วย ข้าราชการส่วนภูมิภาคเป็นส่วนใหญ่ กรรมการโดยการเลือกตั้งของประชาชนในเขตสุขากิบาล มีจำนวนน้อย

อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการจัดตั้งองค์การปกครองตนเองส่วนท้องถิ่นขึ้นทั้งในรูปแบบของเทศบาลและสุขากิบาลแล้วก็ตาม แต่ก็ไม่สามารถจัดตั้งการปกครองตนเองส่วนท้องถิ่นได้ทั่วประเทศ โดยเฉพาะในเขตชนบท เพราะประชาชนอยู่อย่างกระจายไม่สามารถจะยกฐานะเป็นเทศบาลหรือสุขากิบาลได้ทำให้ท้องถิ่นในชนบทขาดการพัฒนา และประชาชนไม่มีโอกาสเรียนรู้การปกครองระบบประชาธิปไตยในรูปของการปกครองท้องถิ่น การบริหารในพื้นที่ดังกล่าวจึงเป็นไปตามความต้องการของส่วนกลางฝ่ายเดียว ด้วยเหตุนี้เอง ในปี พ.ศ. 2498 จึงได้มีพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัดออกมา จัดตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้เป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่นในพื้นที่ชนบทนอกเขตเทศบาลและสุขากิบาลในทุกจังหวัด แต่รูปแบบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมีลักษณะเป็นแบบกึ่งการปกครองส่วนภูมิภาค และกึ่งการปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะกฎหมายกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทำหน้าที่เป็นฝ่ายบริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมทั้งเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดก็ยังต้องอาศัยข้าราชการส่วนภูมิภาคเป็นส่วนใหญ่ด้วย

ต่อมาในปี พ.ศ. 2499 รัฐบาลจอมพลแพลก พิบูลสงคราม ก็ได้เริ่มนํารูปแบบสภากำแพงมาใช้ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้

สภាឌำบลเป็นโรงเรียนประชาธิปไตยของประชาชนในชนบท

จากที่กล่าวมานะเห็นได้ว่า ความพิษัยามที่จะนำรูปแบบการปกครองตนเองในท้องถิ่นมาใช้ในประเทศไทย เริ่มโดยเทศบาล และต่อมาถูกได้นำรูปแบบสุขากิบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมทั้งสภាឌำบลเข้ามาใช้แก่ปัญหาการปกครองท้องถิ่น ในท้องที่ที่ยังไม่ค่อยเจริญมากนัก หรือในเขตชนบทนั้นเอง ดังนั้น รูปแบบการปกครองท้องถิ่นของไทยจึงมีความหลากหลายตามความเจริญของพื้นที่ ถ้าแยกพิจารณาตามความเจริญของพื้นที่ แล้ว อาจแยกได้ดังนี้

(1) พื้นที่เจริญแล้ว ใช้รูปแบบเทศบาล โดยปกติเป็นพื้นที่ในเขตอำเภอเมืองของทุกจังหวัด ยกเว้นในเขตกรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา ซึ่งมีกิจกรรมกำหนดรูปแบบการปกครองท้องถิ่นไว้เป็นพิเศษโดยเฉพาะ เนื่องจากมีลักษณะพิเศษแตกต่างจากพื้นที่เจริญแล้วในส่วนอื่น ๆ ของประเทศไทย

(2) พื้นที่ที่พอเจริญบ้าง ใช้รูปแบบสุขากิบาล โดยปกติเป็นพื้นที่ในเขตอำเภอชั้นนอก โดยเฉพาะในเขตที่มีท่าวการอำเภอตั้งอยู่

(3) พื้นที่ที่ยังไม่เจริญ ใช้รูปแบบองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยมีรูปแบบสภាឌำบลมาเสริมในส่วนย่อยระดับตำบล โดยปกติรูปแบบนี้ใช้ในเขตพื้นที่ชนบทนั้นเอง

2. ความพยายามในการสร้างรูปแบบการปกครอง ตนเอง ในท้องถิ่นระดับตำบล

2.1 ตำบลในฐานะหน่วยการปกครองท้องที่

การปกครองในระดับตำบลเริ่มด้วยพระราชบัญญัติ
ปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทวางระเบียบใน
การปกครองระดับตำบลและหมู่บ้านมาจนถึงทุกวันนี้ ตาม
พระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ตำบลประกอบด้วยหมู่บ้านหลาย ๆ
หมู่บ้าน โดยมีจำนวนซึ่งประชาชนเลือกตั้งมาจากการผู้ใหญ่บ้าน
ในเขตตำบลเป็นผู้ปกครอง และมีคณะกรรมการตำบล ซึ่ง
ประกอบด้วยผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้าน แพทย์ประจำตำบล ครู
ประชานาล และกรรมการหมู่บ้าน หมู่บ้านละ 1 คน โดยมีจำนวน
เป็นประธานทำหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษา การปกครอง
ตำบลตามกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่นั้นมีลักษณะเป็นการ
สนองนโยบายการรวมอำนาจเข้าสู่ศูนย์กลาง ตั้งแต่สมัยรัชกาล
ที่ 5 มา กกว่าจะเป็นการวางแผนการปกครองตนเองใน
ท้องถิ่นตามระบบประชาธิปไตย แม้ว่าจะมีการเลือกตั้งกำหนด
และผู้ใหญ่บ้าน แต่ก็เป็นไปเพื่อความสะดวกของรัฐบาลกลางใน
การรวมอำนาจเข้าสู่ส่วนกลาง โดยไม่ต้องส่งเจ้าหน้าที่จากส่วน
กลางไปปกครอง ดังนั้น การปกครองตำบลหมู่บ้านตามกฎหมาย
ปกครองท้องที่จึงเป็นการปกครองส่วนภูมิภาคที่อาศัยคนใน
ท้องที่มาช่วยดำเนินการนั่นเอง แม้ต่อมาจะได้มีพระราชบัญญัติ
ระเบียบบริหารราชการแผ่นดินและประกาศคณะปฏิวัตินับที่ 218
ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินใน

ปัจจุบันนี้ ได้กำหนดรูปการปักครองส่วนภูมิภาคเป็นจังหวัด และ อำเภอเท่านั้น มิได้กล่าวถึงตำบลและหมู่บ้านด้วย จึงยังคงใช้ กฎหมายลักษณะปักครองท้องที่ พ.ศ. 2457 เป็นกฎหมายปักครอง ตำบลและหมู่บ้านต่อมา โดยปรับปรุงแก้ไขบ้างเพียงเล็กน้อย

2.2 ตำบลในฐานะหน่วยการปักครองตนเองในท้องถิ่น

ความพยายามที่จะให้ตำบลเป็นหน่วยการปักครอง ท้องถิ่นเริ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2499 ของพลเอก พิบูลสงคราม นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในขณะนั้น ได้เดินทางไปเยือนประเทศสหราชอาณาจักรและเยอรมนี ได้พัฒนาการปักครองท้องถิ่นในประเทศเหล่านั้น มีการจัดรูป สภากองถิ่นแตกต่างกันไป และมีการบริหารงานตรงกับความ ประสังค์ของแต่ละท้องถิ่น ในขณะที่ประเทศไทยยังบริหารงาน ในท้องถิ่นชนบทตามความประสังค์ของราชการส่วนกลาง เมื่อ เดินทางกลับประเทศไทย จึงได้ลั้งการให้กระทรวงมหาดไทย เร่งดำเนินการจัดตั้งสภากองถิ่นในระดับตำบลโดยด่วน กระทรวง มหาดไทยจึงออกคำสั่งที่ 222/2499 ลงวันที่ 8 มีนาคม 2499 ให้ทุกจังหวัดจัดตั้งสภากำบดให้แล้วเสร็จใน 3 เดือน โดยมีจุด มุ่งหมายที่ระบุชัดในคำสั่งดังกล่าวว่า เพื่อปิดโอกาสให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการบริหารงานของสภากำบดและช่วยสร้างความ เจริญให้แก่ท้องถิ่น

แม้ว่ารัฐบาลในขณะนั้นจะมีเจตนาดีที่ต้องการให้ส่งเสริม ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานของตำบลมากขึ้นกว่าที่ เป็นอยู่ แต่การดำเนินงานของสภากำบดในรูปแบบนี้ก็ประสบ

ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญหลายประการทั้งในด้านตัวบุคคล ค่านิยมของลังกวน การประสานงานระหว่างคณะกรรมการกำกับสภากำบล และระบบบริการปฏิบัติที่ยุ่งยาก บัญหาเหล่านี้ ทำให้การดำเนินงานของสภากำบลรูปแบบนี้ไม่อาจตอบสนอง ความต้องการของประชาชนตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้

หลังจากนี้ไปนาน ในปี 2499 นั้นเอง ก็มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติระบบบริหารราชการส่วนตำบล พ.ศ. 2499 จัดตั้ง~~องค์กรบริหารส่วน~~ตำบลเป็นหน่วยราชการบริหารส่วน ท้องถิ่น แต่กระบวนการจัดตั้งสภากำบลก็มีอยามากคือเพียง 44 ตำบล เมื่อเทียบกับจำนวนตำบลที่มีประมาณ 5,000 ตำบลในขณะนั้น การดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลก็ไม่ประสบความสำเร็จตามที่คาดหมายไว้ เพราะถูกควบคุมอย่างหนาแน่นจากส่วนราชการขึ้นอำเภอขึ้นไป อิกทั้งรายได้ก็ไม่เพียงพอที่จะเลี้ยงดูเองได้ และยังขาดอิสระในการบริหาร นอก จากนี้การรับดำเนินการจัดตั้งองค์กรบริหารส่วนตำบลหลังจาก มีการจัดตั้งสภากำบลตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ 222/2499 ไม่ถึงปี มีส่วนสำคัญที่ทำให้การดำเนินงานขององค์กรบริหาร ส่วนตำบลประสบความล้มเหลว เช่นเดียวกับสภากำบล เพราะขาด การวางแผนรากฐานในการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนเกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ และความสำคัญในการปกครองตนเองตามระบบของ ประเทศไทย

ดังนั้น เมื่อสภากำบลตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ 222/2499 ดำเนินงานมาเป็นเวลาประมาณ 10 ปี แล้วยังไม่

ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร กระทรวงมหาดไทยจึงมีคำสั่งที่ 275/2509 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2509 เรื่องระเบียบบริหารราชการ ส่วนตำบลและหมู่บ้าน (ฉบับที่ 2) จัดตั้งสภาพตำบลในรูปแบบใหม่ขึ้น เป็นรูปแบบที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนา พลเมืองในระบบประชาธิปไตย (พพ.) โดยกระทรวงมหาดไทย จะปรับปรุงสภาพตำบลให้มีลักษณะคล้ายสภาพห้องกันในระบบ ประชาธิปไตย อย่างไรก็ได้ สภาพตำบลนี้ก็ยังไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล และไม่อาจดำเนินการจัดตั้งได้ทั่วประเทศ เนื่องจากมีงบประมาณ จำกัด ปรากฏว่า จนถึงก่อนปี พ.ศ. 2515 มีสภาพตำบลตามคำสั่งที่ 275/2509 เพียง 1,509 ตำบล มีสภาพตำบลตามคำสั่งที่ 222/2499 ประมาณ 3,100 ตำบล และมีองค์กรบริหารส่วนตำบลเพียง 44 แห่งเท่านั้น

จะเห็นได้ว่า นับตั้งแต่ พ.ศ. 2440 เป็นต้นมาจนถึง ก่อนปี พ.ศ. 2515 ปรากฏว่ามีการจัดการปักครองตำบลซ้อนกัน ถึง 4 รูปแบบ คือ

- (1) การจัดการปักครองตำบลตามพระราชบัญญัติ ลักษณะปักครองท้องที่ พ.ศ. 2457
- (2) การจัดการปักครองตำบลตามคำสั่งกระทรวง มหาดไทยที่ 222/2499
- (3) การจัดการปักครองตำบลตามพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการส่วนตำบล พ.ศ. 2499
- (4) การจัดการปักครองตำบลตามคำสั่งกระทรวง มหาดไทยที่ 275/2509

ใน 4 รูปแบบนี้ มีเพียงรูปแบบที่ 3 เท่านั้นที่มีความเป็นประชาธิปไตยเต็มรูปแบบ คือ เป็นหน่วยการปกครองท้องถิ่น ส่วนรูปแบบที่ 2 และ 4 มีลักษณะเหมือนโรงเรียนฝึกประชาธิปไตย แก่ประชาชนในชนบท เพื่อเป็นการเตรียมการไปสู่การปกครองท้องถิ่นเท่านั้น

ความหลากหลายในรูปแบบของการจัดการปกครอง ทำให้เกิดความลับสนและแสดงถึงความไม่แน่นอน ในนโยบายของรัฐในการจัดการปกครองตำบล ประกอบกับ รัฐบาลในสมัยจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ต้องการให้เกิดเอกภาพ และความมั่นคงในระดับพื้นฐานเพื่อต่อสู้กับฝ่ายคอมมิวนิล็ต และมุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่นจากส่วนกลาง จึงได้มีการยุบเลิก การจัดการปกครองตำบลตามรูปแบบที่ 2, 3 และ 4 โดยประกาศ คณะปฏิวัติฉบับที่ 326 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2515 และให้จัดตั้ง สภารំบតตามรูปแบบใหม่ เพียงรูปแบบเดียว โดยกำหนดให้จัดตั้ง ให้แล้วเสร็จทั่วประเทศภายใน 3 ปี

ดังนั้น นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2515 จนถึงปัจจุบัน การปกครองในระดับรัฐมีอยู่ 2 รูปแบบ คือ รูปแบบการปกครองท้องที่ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของราชการส่วนภูมิภาค ทั้งนี้โดยมีกำนันผู้ใหญ่บ้านเป็นตัวจัดการสำคัญในการปกครอง แต่โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติปกครองท้องที่ ส่วนรูปแบบที่สอง คือ สภารំบតตามประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 326 ซึ่งทางราชการมุ่งจะให้เป็นหน่วยงานพัฒนาท้องถิ่นโดยรัฐ แต่ออาศัยคนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่า ในพื้นที่บางตำบลได้จัดรูปแบบ การปกครองตนเองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบของเทศบาลตำบล แต่ต้องถือว่าเป็นข้อยกเว้น เพราะว่าเป็นพื้นที่ที่มีความเจริญ ซึ่งมีลักษณะเป็นเมือง มีใช้สภากันบุก ดังเช่นสภากองตำบล ส่วนใหญ่แต่อย่างใด

3. รูปแบบและโครงสร้างการบริหารของสภากำบล ในปัจจุบัน

การจัดตั้งสภากำบลที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นไปตามประกาศ คณะกรรมการพิริพัฒนาบับที่ 326 รูปแบบและโครงสร้างส่วนใหญ่นำเด็ด โครงมาจากการสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ 275/2509 มาปรับปรุง ใหม่ ดังนี้

3.1 โครงสร้างการบริหารงาน

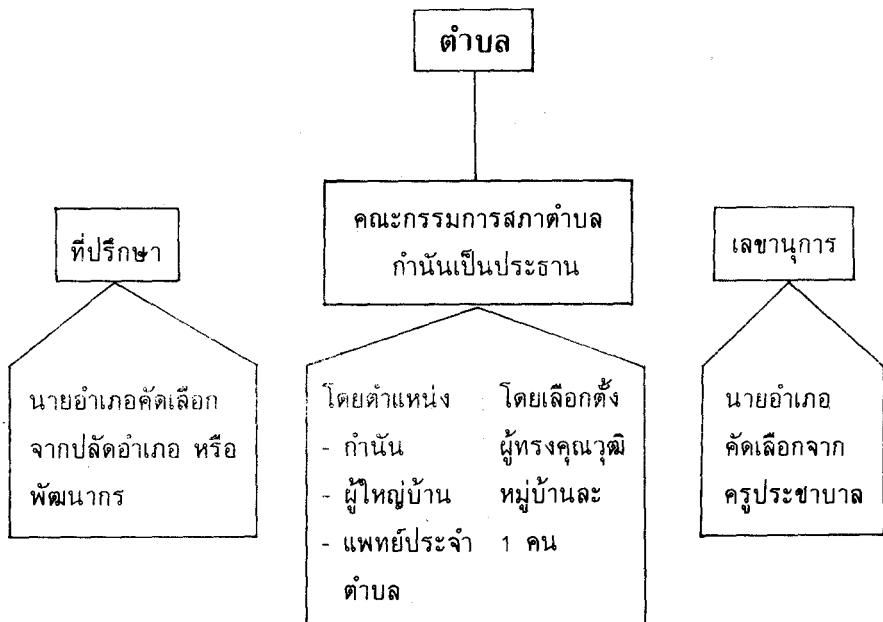
การดำเนินงานของสภากำบลมีคณะกรรมการสภากำบลคนหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ คณะกรรมการสภากำบลประกอบด้วย

(1) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทุกหมู่บ้าน และแพทย์ประจำตำบลนั้น

(2) กรรมการโดยการเลือกตั้ง ได้แก่ ราชฎรผู้ทรงคุณวุฒิ หมู่บ้านละ 1 คน ซึ่งราชฎรในหมู่บ้านนั้นทำการเลือกตั้ง กรรมกรอยู่ในตำแหน่งคราวละ 5 ปี

คณะกรรมการสภากำบลนี้มีกำนันเป็นประธาน กรรมการสภากำบลโดยตำแหน่ง ส่วนที่ปรึกษาตำบล 1 คนนั้น

จะแต่งตั้งจากปลัดอำเภอหรือพัฒนากรห้องที่ และเลขานุการสภาตำบล 1 คน แต่งตั้งจากครุประโภมศึกษาในตำบลนั้น โดยนายอำเภอหรือผู้ดูแลเลือกที่ปรึกษาสภาตำบล และเลขานุการสภาตำบล แล้วเสนอไปให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้ง



3.2 อำนาจหน้าที่

อำนาจหน้าที่ของสภากำบังตามประกาศคณะกรรมการปัจฉิมวัดฉบับที่ 326 มีดังนี้

(1) บริหารงานของสภากำบังหรือดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัด งานของสภากำบัง ได้แก่ การเตรียมและจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีเสนอให้นายอำเภออนุมัติ ส่วนงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น ได้แก่ งานที่เป็นหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเรียกว่า “กิจการส่วนจังหวัด” นั้นเอง

(2) พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการและงานเกี่ยวกับการพัฒนาตำบลหรือกิจการที่เห็นสมควร ซึ่งหมายถึงกิจกรรมใด ๆ ก็ตามที่จะนำมาซึ่งความเจริญแก่ตำบล สภากำบังมีหน้าที่ให้ความเห็นชอบหรือเสนอการแก้ไขให้เหมาะสม เพื่อประโยชน์แก่ท้องถิ่นของตนมากที่สุด งานลักษณะนี้จะได้มาจากการเสนอของหน่วยงานอื่น ๆ เช่น องค์กรบริหารส่วนจังหวัด กรมหรือกระทรวงอื่น ๆ

(3) ให้ความร่วมมือและประสานงานในโครงการสนับสนุนให้มีการร่วมมือกับองค์กรอาสาสมัคร องค์กรสาธารณกุศล ตลอดจนพิจารณาแก้ไขปัญหาขัดข้องและอุปสรรคที่เกี่ยวกับการพัฒนาตำบล

(4) เผยแพร่การดำเนินงานพัฒนาของทางราชการให้ราษฎรทราบ

(5) ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะการปกครองท้องที่ที่กำหนดไว้สำหรับคณะกรรมการสภากำหนด เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในตำบล การส่งเสริมอาชีพ ราชภาระและการทำนุบำรุงท้องที่ เป็นต้น

(6) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการจะได้มอบหมาย โดยประธานสภากำหนดเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมติดของ สภากำหนด เว้นแต่สภากำหนดจะมอบหมายให้ผู้อื่นดำเนินกิจกรรมแทน

3.3 การคลัง

รายได้สภากำหนด

สภากำหนดได้มีการปรับปรุงให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ดังนี้

- (1) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล
- (2) ภาษีบำรุงท้องที่ในเขตตำบลนั้น
- (3) ภาษีโรงเรือนที่เก็บในเขตตำบลนั้น
- (4) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการพนัน
- (5) รายได้อื่น ๆ ตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัด
จะจัดสรรให้

รายจ่ายสภากำหนด

ให้ทำรายจ่าย เป็นงบประมาณประจำปีเสนอราย สามเดือนต่อครั้ง โดยแยกตามโครงการของสภากำหนดรือ ตามประเภทของกิจการที่ได้รับมอบหมาย ปีงบประมาณให้เป็น ไปตามปีงบประมาณขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด ส่วนการใช้ จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

3.4 การควบคุมสภาพตำบล

สภาพตำบลถูกควบคุมดังนี้

(1) นายอำเภอจะทำหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติงานของ สภาตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน ข้อบังคับ และนโยบายของทางราชการส่วนกลาง

(2) นายอำเภอสามารถสั่งรับเพิกถอนการดำเนิน กิจการได ๆ ของสภาตำบลที่เห็นว่าจะนำมาซึ่งความเสียหายแก่ ท้องถิ่นหรือราชการโดยส่วนรวมได ในกรณีสภาตำบลสามารถ อุทธรณ์ต่อผู้ว่าราชการจังหวัดได

(3) ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจสั่งยุบสภาตำบลได หากเห็นว่ามีพฤติกรรมที่จะเสียหายแก่ท้องถิ่นหรือทางราชการ

3.5 ข้อสังเกต

สภาพตำบลตามประกาศคณะกรรมการประกาศนิติบุคคลที่ 326 ซึ่งใช้ อยู่ในปัจจุบันนี้มิได้มีฐานะเป็นนิติบุคคล เพราะมุ่งจะให้เป็น ส่วนหนึ่งของราชการบริหารส่วนภูมิภาค โดยการดึงให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมด้วยเท่านั้น

ในด้านการปฏิบัติงานไม่ได้แยกฝ่ายสภากลางและฝ่ายบริหารออกจากกัน แต่อยู่ในลักษณะของคณะกรรมการโดยให้กำนันเป็นประธาน ครุประชานบาล เป็นเลขานุการ และให้ข้าราชการซึ่งได้รับการ แต่งตั้งมาเป็นที่ปรึกษาโดยครุประชานบาลและข้าราชการมิได้มี ฐานะเป็นกรรมการสภาราษฎรในเวลาเดียวกันด้วย ซึ่งต่าง ไปจากรูปแบบเดิมบ้างเล็กน้อย

4. ปัญหาและอุปสรรคของสภาตำบลในฐานะองค์กร

การปักครองตนเองส่วนห้องกิน

ถ้าพิจารณาสภាដำบลในฐานที่จะพัฒนาไปสู่องค์การปักครองตนเองของประชาชนในห้องกินแล้ว จะพบว่า ปัญหาและอุปสรรคหลายประการ เป็นผลมาจากการนโยบายของรัฐบาลที่ไม่มีความแน่นอนและต่อเนื่องในอันที่จะทำให้สภាដำบลเป็นองค์การปักครองตนเองส่วนห้องกินนั่นเอง

ถ้าพิจารณาจากประวัติความเป็นมาของสภាដำบลแล้วจะเห็นว่า สภាដำบลนี้เริ่มต้นด้วยความคิดของประชาธิปไตยในช่วงสุดท้ายของรัฐบาล จอมพล ป. พิบูลสงคราม แต่ต่อมาความคิดได้หยุดชะงักไปในสมัยจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ซึ่งเป็นการพัฒนาห้องกินโดยรัฐและความมั่นคงภายในเป็นสาระสำคัญ ลักษณะดังกล่าวจึงทำให้สภាដำบลตามประกาศคณะกรรมการปฏิริญติฉบับที่ 326 มิใช่องค์การปักครองตนเองส่วนห้องกิน แต่เป็นกลไกของรัฐบาลในการพัฒนาห้องกิน

ความเปลี่ยนแปลงในแห่งนโยบายได้เกิดขึ้นอีกครั้งหนึ่งในปี พ.ศ. 2518 สมัยรัฐบาล ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ซึ่งได้แฉลงนโยบายต่อสภាភู่แทนราชภารกษาในส่วนที่เกี่ยวกับบทบาทของสภากว้าง 2 ประการ ก่อว่าคือ ให้สภាដำบลเป็นหน่วยพื้นฐานของประชาธิปไตย และให้สภាដำบลเป็นหน่วยพื้นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจห้องกิน

นโยบายรัฐบาล ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ในเรื่องสภាដำบล มีความชัดเจนมากในการที่จะให้สภាដำบลพัฒนาไปสู่การเป็น

องค์การปกครองตนเองของประชาชนในท้องถิ่นในที่สุด โดยเฉพาะนโยบาย “โครงการเงินผัน” ที่รัฐบาลจัดสรรให้สภាឌำบลทุกแห่ง ๆ ละประมาณ 5 แสนบาท เพื่อให้สภាឌำบลนำไปพัฒนาท้องถิ่น นโยบายดังกล่าวทำให้สภាឌำบลเป็นที่รู้จักของประชาชนมากขึ้น และในขณะเดียวกันก็มีความกระตือรือร้นที่จะเข้ามาร่วมบริหารงานของสภាឌำบลยิ่งกว่าที่ผ่านมา

หลังจากรัฐบาล ม.ร.ว.คึกฤทธิ์ ปราโมช ประกาศว่านโยบายในเรื่องสภាឌำบลได้เปลี่ยนแปลงกลับไปสู่กรอบความคิดเก่า คือ ให้มีบทบาทในฐานะเป็นกลไกการพัฒนาท้องถิ่นโดยรัฐจากส่วนกลาง โดยเฉพาะในสมัยรัฐบาลพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ได้ทำการสร้างงานในชนบท (กสช.) เข้ามาแทนที่โครงการเงินผันเดิม ทำให้กรรมการสภាឌำบลต้องเรียนรู้การทำโครงการ การวางแผนให้เป็นไปตามกรอบของนโยบายส่วนกลาง และถูกควบคุมจากข้าราชการส่วนภูมิภาคมากยิ่งขึ้น ลักษณะนี้ทำให้ประชาชนในท้องถิ่นไม่สามารถที่จะมีความคิดที่เป็นอิสระ ไม่สามารถริเริ่มโครงการที่จะพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของตนเองได้ ถึงแม้จะมีความคิดริเริ่ม แต่เมื่อไม่มีงบประมาณก็มิได้ดำเนินการตามความคิดเห็นของตนได้ ในที่สุดก็ต้องตกอยู่ในสภาวะจำยอมที่จะต้องปฏิบัติตามกรอบการพัฒนาจากส่วนกลาง ลิ่งเหล่านี้ได้สะท้อนออกมาย่างชัดเจนในการล้มลงของการการสภាឌำบลต่าง ๆ ทั้งในภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคเหนือ



ด้วยเหตุนี้จึงเห็นว่า นโยบายพัฒนาชนบท หรือนโยบายพัฒนาท้องถิ่น โดยรัฐเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการที่จะทำให้สถาบันมีฐานะเป็นองค์การปกครองตนเองของประชาชนในระดับตำบล ใน การแก้ปัญหานี้เห็นว่า รัฐบาลจะต้องเปลี่ยนนโยบายพัฒนาชนบทโดยรัฐมาเป็นนโยบายพัฒนาชนบทโดยคนในท้องถิ่นเอง ทั้งนี้โดยการสนับสนุนให้สถาบันมีฐานะเป็นองค์การปกครองตนเองของประชาชนในระดับตำบล และให้การสนับสนุนทางด้านการเงินอย่างจริงจังด้วย

ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับความรู้ความสามารถของกรรมการสภารាជบดีนั้น เห็นว่ามิได้เป็นประเด็นหลัก สามารถแก้ไขได้โดยการฝึกอบรมกรรมการสภารាជบดี โดยเน้นประสบการณ์ด้านปฏิบัติเป็นหลักสำคัญ ซึ่งคงจะแก้ไขได้ในที่สุด แม้ว่าจะต้องอาศัยเวลาบ้างก็ตาม แต่ความสำคัญอยู่ที่ว่าจะต้องให้โอกาสที่จะเป็นอิสระแก่ประชาชนในท้องถิ่นเสียก่อนเป็นเบื้องต้น

ส่วนที่ 2

รูปแบบนิติบุคคลที่เหมาะสม ของสภาตำบล

1. ความพยายามที่จะปรับปรุง

รูปแบบของสภาตำบลในปัจจุบัน

ในระยะเวลา 30 ปีเศษที่ผ่านมา ได้มีความพยายามที่จะปรับปรุงสภาตำบลหลายครั้ง ทั้งจากการทรงมหดใหญ่ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้โดยตรง และจากพรรคการเมืองต่าง ๆ ในปัจจุบันได้มีความพยายามที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลดังต่อไปนี้

- (1) ร่างพระราชบัญญัติของกระทรวงมหาดไทย
- (2) ร่างพระราชบัญญัติของพระคปรชาธิปัตย
- (3) ร่างพระราชบัญญัติของพระกิจลังคม
- (4) ร่างพระราชบัญญัติของพระคชาติไทย
- (5) ร่างพระราชบัญญัติของพระราชนูร
- (6) ร่างพระราชบัญญัติของพระคปรชาติไทย
- (7) ร่างพระราชบัญญัติของพระคเอกภาค

ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีสาระสำคัญแยกพิจารณาได้ดังต่อไปนี้

ก. หลักการและเหตุผลของกฎหมาย

เฉพาะร่าง พ.ร.บ.สภากำบลของกระทรวงมหาดไทย เห็นว่าที่ก่อจ่าว่าการเสนอ พ.ร.บ.สภากำบลนี้ด้วยความมุ่งหมาย ให้สภากำบลแบบใหม่เป็นหลักพื้นฐานของการปกครองส่วน ภูมิภาค ส่วนร่าง พ.ร.บ.ของพระราชบัญญัติการเมืองอื่นทุกประคเน้น ความมุ่งหมายของการเสนอกฎหมายสภากำบลนี้ว่าเพื่อส่งเสริม การปกครองตนเอง โดยให้สภากำบลเป็นราชการบริหารส่วน ท้องถิ่น

อย่างไรก็ตามจะอ้างเหตุผลที่ต่างกัน แต่ในหลักการ ของร่าง พ.ร.บ.ของหลายพระค กลับเดินตามหลักการของ กระทรวงมหาดไทย ไม่ว่าในด้านโครงสร้างของสภากำบล อำนาจ หน้าที่ของสภากำบล หรือโดยเฉพาะอย่างยิ่งการควบคุมสภากำบล โดยหน่วยราชการส่วนภูมิภาค เป็น ตามร่างของพระค ประจำกรุงไทย, พระคราษฎร์, พระยาชาติไทย

ข. ฐานะของสภากำบล ส่วนใหญ่ร่าง พ.ร.บ.สภากำบล ของพระราชบัญญัติการเมืองต่าง ๆ ต้องการให้สภากำบลมีฐานะที่มีสิทธิ และหน้าที่ของตนเอง จึงให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล

ตามร่างของกระทรวงมหาดไทย ของพระค ประจำกรุงไทย และพระยาชาติไทย มีหลักการคล้ายกัน คือ สภากำบลอาจ ยกฐานะเป็นนิติบุคคลได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ กำหนดในพระราชบัญญัติฯ เพียงแต่ร่างของพระค ประจำกรุงไทย และพระยาชาติไทยกำหนดว่า เมื่อสภากำบลได้มีพระค ประจำกรุงไทย และพระยาชาติไทยกำหนดว่า ในพระราชบัญญัติฯ ให้สภากำบลได้มีอำนาจปกครองส่วน

ห้องถินภายในสองปีนับแต่วันที่เข้าหลักเกณฑ์ ขณะที่ตามร่างของกระทรวงมหาดไทยไม่ได้กำหนดเวลาไว้

ส่วนร่างของพรครกิจสังคมและพรครเอกภาพให้สภากำแพงมีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการบริหารส่วนห้องถินทันทีที่มีการจัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาแล้ว

ในร่างของพรครประชาธิปัตย์มีหลักการที่ต่างออกไปคือ ให้มีสภากำแพงสองประเภท ประเภทแรกเป็นการจัดระเบียบบริหารราชการส่วนตำบลตามกฎหมายลักษณะปกครองท้องที่ซึ่งไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล และสภากำแพงสองซึ่งได้แก่ ตำบลที่รายได้และประชากรถึงเกณฑ์ ทั้งนี้ต้องเป็นความต้องการของสภากำแพงนั้นด้วย เมื่อเข้าเกณฑ์ที่กำหนดก็จะถูกยกฐานะเป็นราชการบริหารส่วนห้องถินมีฐานะเป็นนิติบุคคล

อย่างไรก็ตามร่างของพรครราชภารให้สภากำแพงตาม พ.ร.บ.มีฐานะเป็นนิติบุคคลทันที แต่สภากำแพงนั้นจะถูกยกฐานะเป็นราชการบริหารส่วนห้องถินได้ต่อเมื่อรายได้และจำนวนหมู่บ้านถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ค. โครงสร้างของสภากำแพง

ส่วนใหญ่ได้เสนอสภากำแพงที่โครงสร้างคล้ายกันคือ ประกอบด้วยสภากองอาจเรียกว่าสภากำแพง ตามร่างของกระทรวงมหาดไทย ของพรครประชาธิปัตย์ ของพรครราชภาร ของพรครชาติไทย หรือเรียกว่าคณะกรรมการสภากำแพงตามร่างของพรครประชาธิปัตย์ตาม (ซึ่งจะทำหน้าที่คล้ายสภากองผู้แทนในระบบรัฐสภานั้น) เป็นผู้เลือกฝ่ายบริหารแล้วก็อยควบคุมดูแลฝ่ายบริหารให้ดำเนินการไปตามนโยบายของสภากอง ที่ส่วนหนึ่ง เป็นฝ่าย

บริหารของสภากำหนดซึ่งเรียกว่าคณะกรรมการบริหารสภากำหนด ตามร่างของกระทรวงมหาดไทย พรرقราชฎร หรือเรียกว่า คณะกรรมการบริหารกำหนดตามร่างของพระราชบัญญัติ พระราชบัญญัติไทย หรือเรียกว่าคณะกรรมการผู้บริหารสภากำหนดตามร่างของพระราชบัญญัติ ทำหน้าที่เป็นฝ่ายบริหารของสภากำหนด ดำเนินกิจการไปตามนโยบายของสภากำหนดและอยู่ได้การควบคุมของ สภากำหนด

แต่ที่ต่างกันออกไปอย่างเห็นได้ชัดเจน คือ ตามร่าง ของพระราชบัญญัติและร่างของพระราชบัญญัติ ซึ่งเสนอสภากำหนด ในรูปแบบผู้จัดการ โดยที่มีคณะกรรมการสภากำหนดซึ่งมาจากการเลือกตั้งของประชาชนคนหนึ่งแล้ว คณะกรรมการสภากำหนดนี้จะเป็นว่าจังนักบริหารมืออาชีพให้มารับหน้าที่ปลัดสำนักเพื่อบริหารกิจการของสภากำหนด โดยการบริหารงานของปลัดสำนัก อยู่ภายใต้การครอบงำหรือความควบคุมของคณะกรรมการสภากำหนด

ง. รายได้ของสภากำหนด

ตามร่างของกระทรวงมหาดไทยกำหนดให้สภากำหนด มีรายได้จาก

(1) เงินซึ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดสรรให้จาก รายได้ดังต่อไปนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ก. ภาษีบำรุงท้องที่ที่เก็บได้จากที่ดินในเขตสภากำหนด จำนวนที่อยู่นอกเขตหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น (ตามนิยามใน มาตรา 4 คำว่า หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นไม่รวมถึงองค์การบริหารส่วนจังหวัด ดังนั้น แม้ภาษี

บำรุงท้องที่นั่นจัดเก็บได้ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัดซึ่งอยู่ในเขตสภาตำบลนั้นก็เข้าเกณฑ์ที่ต้องจัดสรรให้สภาตำบล)

ข. ภาษีโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่น ๆ กับที่ดินซึ่งใช้ต่อเนื่องกับโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างนั้น ๆ ซึ่งเก็บได้ในเขตสภาตำบลนั้นที่อยู่นอกเขตหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น (หมายเหตุ - คำเรียกภาษีตามความดังกล่าวเป็นคำตามกฎหมายเก่า ปัจจุบันเรียกว่า ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ตาม พ.ร.บ.ภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. 2475)

ค. เงินอากรผ่าสัตว์ ค่าธรรมเนียมโรงฆ่าสัตว์ และค่าธรรมเนียมโรงพักสัตว์ ที่เก็บได้เนื่องจากการผ่าสัตว์ในเขตสภาตำบลนั้นที่อยู่นอกเขตหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น

ง. ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนันที่เก็บเพิ่มขึ้นตามข้อบัญญัติจังหวัดในเขตสภาตำบลนั้น

(2) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด

(3) ทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้

(4) เงินรายได้อื่นใดตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดจัดสรรให้

(5) รายได้อื่นใดตามแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้ การกำหนดรายได้ดังกล่าวส่วนใหญ่มีลักษณะอย่างเดียวกันกับสภาตำบลตามประกาศคณะกรรมการปฏิริทธิบับบที่ 326 ที่เพิ่มขึ้น คือ รายได้ตามข้อ (3), (4), (5) และตามประกาศคณะกรรมการปฏิริทธิบับบที่ 326 ให้กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้จัดสรรเงินให้ แต่ตาม

ร่างของกระทรวงมหาดไทยกำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้จัดสรรรายได้ให้แก่สภากำบล

หลักการดังกล่าวตรงกันกับในร่างของพระครูประจำกรไทย และพระครูชาติไทย เพียงแต่พระครูประจำกรไทยและพระครูชาติไทยเพิ่มรายได้ให้สภากำบลอีก 1 ประเภท คือ ค่าธรรมเนียมและค่าปรับตามข้อบังคับสภากำบล

พระครูราชภูรเกสเสนอลักษณะเดียวกันกับพระครูประจำกรไทยและพระครูชาติไทยคือ ให้สภากำบลมีรายได้จาก 5 ประเภท ดังกล่าว และเพิ่มรายได้ค่าธรรมเนียมและค่าปรับตามข้อบังคับของสภากำบล อย่างไรก็ตี ในประเภทรายได้จากค่าภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน เงินอากรผ่าสัตว์นั้น ร่างของพระครูราชภูรไม่ได้กำหนดว่าต้องเป็นเงินที่เก็บได้ในเขตสภากำบลที่อยู่นอกเขตหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ดังนั้น แม้เงินดังกล่าวเก็บได้ในเขตหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นอื่น เช่น เทศบาล สุขุมวิท แล้วองค์การบริหารราชการส่วนจังหวัด ก็อาจนำมาจัดสรรให้สภากำบล ซึ่งอาจจะไม่ใช่หลักการที่ถูกต้อง

หลักการที่กำหนดในร่างของกระทรวงมหาดไทย พระครูประจำกรไทย พระครูชาติไทย และพระครูราชภูรดังกล่าวมีหลักใหญ่เหมือนกัน โดยเฉพาะการให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้จัดเก็บเงินค่าภาษีและอากรให้สภากำบลแล้วจัดสรรให้สภากำบลภายหลังตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

แต่ตามร่างของพระครูประจำกรไทยกำหนดให้สภากำบลมีรายได้จากเงินต่าง ๆ เมื่อกันกับตามร่างของกระทรวงมหาดไทย (โดยไม่เพิ่มเงินรายได้จากค่าธรรมเนียมและค่าปรับตามข้อบังคับของสภากำบลด้วย) เพราะตามร่างของพระครูประจำ-

ธปดยไม่ได้กำหนดให้สภากำบลอาจตราข้อบังคับได้) โดยไม่ได้ระบุให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้จัดเก็บให้สภากำบล (ตามมาตรา 31) ดังนั้น สภากำบลน่าจะต้องจัดเก็บรายได้ทั้งหมดด้วยตนเอง

ส่วนของพรรคกิจสังคมและพรรคเอกภาพได้กำหนดรายได้ของสภากำบลไว้มากกว่าร่างอื่น คือ กำหนดให้สภากำบลมีรายได้จาก

- (1) ภาษีอากร
- (2) ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าปรับ
- (3) รายได้จากทรัพย์สินของสภากำบล
- (4) รายได้จากการของสภากำบล
- (5) พันธบัตรหรือเงินกู้
- (6) เงินกู้จากกระทรวง ทบวง กรม หรือองค์การต่าง ๆ ทั้งนี้สภากำบลต้องได้รับอนุมัติจากกระทรวงมหาดไทย
- (7) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ส่วนราชการ หรือห้องคลัง อื่น ๆ
- (8) เงินและทรัพย์สินอย่างอื่นที่มีผู้อุทิศให้
- (9) รายได้จากทรัพย์สินของแผ่นดิน หรือรัฐวิสาหกิจ ที่ดำเนินการเพื่อมุ่งแสวงหากำไรในเขตสภากำบล
- (10) รายได้อื่น ๆ

ข้อสังเกต ตามร่างของพรรคกิจสังคมและพรรคเอกภาพดังกล่าวในข้อ 1, 2 ไม่ได้ระบุรายละเอียดว่าเป็นภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียมจากการใด ซึ่งน่าจะไม่ถูกต้อง ตามความในกฎหมายเทศบาล สุขากิบาล เมืองพัทยา หรือกรุงเทพมหานคร

ก็ระบุไว้ชัดเจนว่าเป็นภาษีอากรชนิดใด ใครเป็นผู้จัดเก็บ ไม่เข่นนั้นก็คงไม่มีผลทางกฎหมายได้ ๆ

ส่วนรายได้ตามข้อ 5 พันธบตรหรือเงินกู้ ก็ไม่ระบุหลักเกณฑ์ วิธีการหรือเงื่อนไขในการออกพันธบตรหรือการกู้เงินไว้ และการกู้เงินก็มีระบุไว้ในข้อ 6 เช่นกัน

รายได้ที่น่าสงสัยอีกประการคือ ในข้อ 9 รายได้จากทรัพย์สินของแผ่นดิน น่าจะต้องระบุด้วยว่าทรัพย์สินของแผ่นดินที่สภากำบลเป็นผู้ดูแลตามกฎหมายลักษณะปกครองห้องที่หรือกฎหมายอื่นใด เพราะทรัพย์สินของแผ่นดินในเขตสภากำบลอาจอยู่ในความดูแลของหน่วยราชการอื่น เช่น กรมป่าไม้ นอกนั้นที่กำหนดว่าให้สภากำบลมีรายได้จากรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการเพื่อมุ่งแสวงหากำไรในเขตสภากำบล ทำให้สงสัยได้ว่าเป็นเงินอย่างใด เพราะรายได้ของรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายต้องเป็นของรัฐวิสาหกิจนั้น ส่วนกำไรบางส่วนรัฐวิสาหกิจจะส่งให้รัฐ แล้วจากนั้นรัฐบาลจะจัดสรรให้หน่วยราชการอื่นก็ต้องระบุใน พ.ร.บ.งบประมาณประจำปีอีกทีหนึ่ง การที่จะกำหนดให้สภากำบลมีรายได้จากรัฐวิสาหกิจโดยตรงไม่น่าจะถูกต้องตามวิธีการงบประมาณ

จ. การควบคุมสภากำบล

ตามร่างของกระทรวงมหาดไทยกำหนดให้หน่วยราชการส่วนภูมิภาค คือ นายอำเภอ และผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นผู้ควบคุมดูแลสภากำบล กล่าวคือ

(1) ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้สมาชิกสภากำบลออกจากตำแหน่งได้เมื่อสอบสวนแล้วปรากฏว่าบกพร่องในความประพฤติ หรือความสามารถไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง

(2) ให้นายอำเภอเมืองจังหวัดที่ควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของสภากำນ และคณะกรรมการบริหารสภากำນ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ และมีอำนาจเพิกถอนมติหรือสั่งให้รับการดำเนินการใด ๆ ของสภากำນ หรือคณะกรรมการบริหารสภากำນ ซึ่งเห็นว่าจะเป็นผลเสียแก่ทางราชการ หรือที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ แต่สภากำนัลหรือคณะกรรมการบริหารสภากำนอาจอุทธรณ์ไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดได้ คำวินิจฉัยของผู้ว่าราชการจังหวัดให้ถือเป็นที่สุด

(3) ในกรณีที่นายอำเภอเห็นว่าสภากำนัลหรือคณะกรรมการบริหารสภากำนกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อย หรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ให้เสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด พร้อมด้วยหลักฐาน ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจสั่งให้ยุบสภากำน หรือคณะกรรมการบริหารสภากำน หรือสั่งให้สมาชิกสภากำนพ้นจากตำแหน่งได้

(4) กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ออกระเบียบว่าด้วย การคลัง การงบประมาณ การรักษาทรัพย์สิน การซื้อ การจ้าง และระเบียบอื่นเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินของสภากำน

หลักการดังกล่าวทวงกันกับของพระครูประชาราษฎร์ พระครูรายภูร พระครูชาติไทยทุกประการ และพระครูประชาริปัตย์ ก์ เช่นกัน เพียงแต่พระครูประชาริปัตย์ได้เพิ่มว่า งบประมาณรายจ่ายของสภากำนให้ตราเป็นข้อบัญญัติสภากำนโดยระเบียบ และวิธีการตราให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทย (มาตรา 33)

ส่วนร่างของพระราชกิจสังคมและพระราชเอกสารภาพมีหลักการที่ต่างกันออกไป กล่าวคือ

(1) ให้กระทรวงมหาดไทยวางระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการคลัง การงบประมาณ การรักษาทรัพย์สิน การจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สิน การพาณิชย์ การซื้อ การจ้าง และระเบียนอื่น ๆ เกี่ยวกับเงินและทรัพย์สินของสภากำบลตามมาตรา 75

(2) ตาม มาตรา 77 ให้คณะกรรมการตรวจสอบเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจสอบการรับเงิน การจ่ายเงิน การบัญชี การเงิน และทรัพย์สินอื่น ๆ ของสภากำบล แล้วรายงานปลัดคำบัญชีเพื่อเสนอคณะกรรมการสภากำบล

(3) ตาม มาตรา 79 ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลสภากำบลในจังหวัดให้ปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย ในกรณีให้มีอำนาจหน้าที่เข้าเจงแนะนำ ตักเตือนสภากำบล และตรวจสอบกิจการของสภากำบล เรียกรายงาน เอกสารหรือสถิติให้จากสภากำบลมาตรวจสอบ ตลอดจนเรียกกรรมการสภากำบลหรือพนักงานทำบลมาเข้าเจงหรือสอบสวนได้

(4) ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจสั่งยกเลิกมติ ซึ่งไม่ใช้ข้อบัญญัติสภากำบล เมื่อเห็นว่ามตินั้นเป็นเรื่องนอกเหนืออำนาจหน้าที่ ฝ่าฝืนกฎหมาย หรือมีลักษณะเป็นการเมืองแห่งรัฐ (ตามมาตรา 80)

(5) ให้นายอำเภอ มีอำนาจหน้าที่ขยายเหลือผู้ว่าราชการจังหวัด ควบคุม ดูแลสภากำบลในอำเภอนั้นให้ปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่โดยถูกต้องตามกฎหมาย ในกรณีให้มีอำนาจหน้าที่

ขี้เจง แนะนำ ตักเตือนสภากำบล และตรวจสอบกิจการของสภากำบล เรียกรายงาน เอกสารหรือสถิติใด ๆ จากสภากำบลมาตรวจสอบ ตลอดจนเรียกร้อมการสภากำบล หรือพนักงานกำบล มาขี้เจงหรือสอบสวนได้

ข้อสังเกต

(1) หลักการของพรรคกิจสังคม และพรรคเอกภาพ คล้ายคลึงกับหลักการควบคุมใน พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2521

(2) ตามร่างของพรรคกิจสังคมและพรรคเอกภาพ ห้ามสภากำบลยุ่งเกี่ยวใด ๆ กับเรื่องการเมืองแห่งรัฐ เช่น ตาม มาตรา 33 ห้ามไม่ให้คณะกรรมการสภากำบลประชุมปรึกษา หรือในเรื่องการเมืองแห่งรัฐ หรือ มาตรา 80 ผู้ว่าราชการจังหวัด อาจสั่งยกเลิกมติของสภากำบลที่มีลักษณะเป็นการเมืองแห่งรัฐได้

(3) การควบคุมภายใต้โครงสร้าง เนื่องจาก ตามร่างของพรรคกิจสังคมและพรรคเอกภาพ ให้โครงสร้าง ผู้จัดการ ซึ่งคณะกรรมการสภากำบลเป็นผู้ว่าจ้าง จึงต้องควบคุม การปฏิบัติงานของปลัดคำบัญญัติผู้ว่าจ้าง แต่ตามร่างกำหนดให้ คณะกรรมการสภากำบลมีการกำหนดสมัยประชุม ซึ่งต่างจาก กฏหมายเมืองพัทยา ที่ให้มีการประชุมสภากุฎกเดือน ๆ ละครั้ง ทำให้การควบคุมงานของเมืองพัทยาเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ กว่าของพรรคกิจสังคมและพรรคเอกภาพ

ฉ. อำนาจหน้าที่ของสภากำบล

ส่วนใหญ่ของร่าง พ.ร.บ.ไม่ได้ระบุอำนาจหน้าที่ของ สภากำบลในส่วนที่เป็นองค์กรไว้ เพียงแต่ระบุหน้าที่ของหน่วย

งานในองค์กร คือ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารและสภากำบด ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในองค์กรสภากำบด

นอกจากนี้คำว่า สภากำบด ที่ในร่างกฎหมายจะสับสนว่าเป็นสภากำบดที่เป็นองค์กรหรือสภากำบดซึ่งเป็นหน่วยงานภายในองค์กรสภากำบด

ร่างกฎหมายที่ใช้คำว่า สภากำบด เมื่อونกันหัวที่เป็นหน่วยงานในองค์กรและองค์กรคือร่างของกระทรวงมหาดไทย ของพระครูประชากรไทย, พระคราษฎร์ และพระครูชาติไทย ซึ่งทำให้สับสนได้ เช่น ตามร่างของพระครูประชากรไทย ในมาตรา 22 กำหนดอำนาจหน้าที่ของสภากำบดไว้โดยไม่ระบุว่าหมายถึง สภากำบดใด ต่อเมื่อพิจารณาเนื้อความ เช่น ตาม (2) ที่ว่า “ควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน...ของคณะกรรมการบริหารกำบด” ทำให้พอจะตีความได้ว่า สภากำบดตามมาตรานี้หมายถึงสภากำบดที่เป็นหน่วยงานสภากำบดในองค์กรสภากำบด

อาจสรุปอำนาจหน้าที่ของสภากำบดได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกของกระทรวงมหาดไทย, พระครูประชากรไทย, พระคราษฎร์, พระครูชาติไทย และพระครูประชาธิปัตย์ ซึ่งมีโครงสร้างแบบมีสภากำบดและฝ่ายบริหารแยกจากกัน กตุณนี้ไม่ได้ระบุอำนาจหน้าที่ขององค์กรสภากำบดไว้ แต่กำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานสภากำบดและฝ่ายบริหารในสภากำบดแทน

ข้อสังเกตในเรื่องนี้คือ

- 1) ความมีการกำหนดอำนาจหน้าที่องค์กรไว้โดยชัดเจน เพราะองค์กรเท่านั้นที่เป็นนิติบุคคล อาจมีนิติสัมพันธ์ กับ บุคคล หรือหน่วยงานอื่นได้ และการกระทำการงบประมาณต่อราชภรัฐในสภากำบดก็ทำในนามสภากำบด

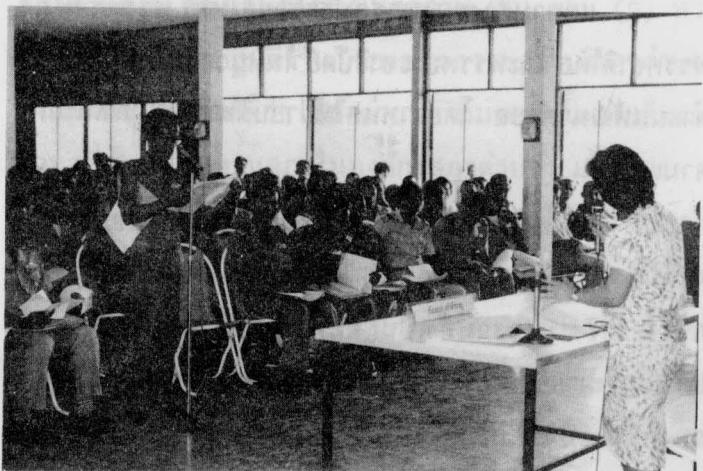
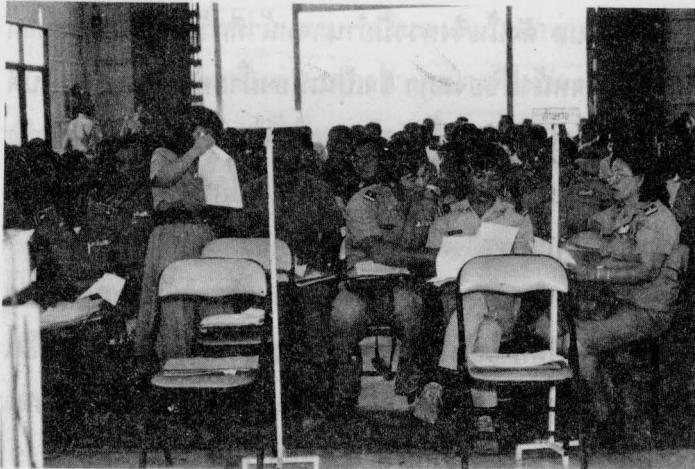
2) เนื่องจากฝ่ายบริหารในองค์กรเป็นผู้ดำเนินกิจการของสภากำแพง ดังนั้นจึงควรมีอำนาจหน้าที่กว้างขวาง และมากกว่า อ่านใจหน้าที่ของสภาก ซึ่งเป็นเพียงฝ่ายควบคุมการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารเท่านั้น แต่ตามร่างกฎหมายในกลุ่มนี้ ส่วนใหญ่ให้หน่วยงานสภาก ไม่มีสิทธิ์หน้าที่ทางปฏิบัติมีอำนาจหน้าที่มากกว่าฝ่ายบริหารซึ่งเป็นฝ่ายปฏิบัติการ

3) ในร่างของกระทรวงมหาดไทยให้หน่วยงานฝ่ายบริหารเป็นผู้จัดทำแผนพัฒนาตำบล โดยให้หน่วยงานสภาก เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และควบคุมให้เป็นไปตามแผนพัฒนาตำบล

แต่ตามร่างของพระครูประชากรไทย, พระครูราชวูร, พระครูชาติไทย และพระครูประชาธิปัตย์ ในหน่วยงานสภาก เป็นผู้จัดทำแผนพัฒนาตำบล โดยกำหนดให้ฝ่ายบริหารเป็นผู้ดำเนินการตามแผนนั้น

ความแตกต่างดังกล่าวอาจเป็นโยบายของพระครูการเมือง แต่มีข้อ不足เกินกว่า เมื่อให้หน่วยงานสภาก มีอำนาจหน้าที่ กว้างขวาง และรวมทั้งเป็นผู้จัดทำแผนพัฒนาตำบลดังกล่าว แต่ในกฎหมายกลับกำหนดให้สภามีการประชุมเพียงอย่างน้อยปีละ สองครั้ง แม้จะไม่กำหนดจำนวนอย่างมากไว้ แต่การกำหนดดังกล่าวจะทำให้การดำเนินงานของสภากำแพงไม่อาจเป็นไปโดยมีประสิทธิภาพตามอำนาจหน้าที่ได้

กลุ่มสอง คือ ของพระกิจลังค์ และพระเอกภาพ ซึ่งใช้โครงสร้างผู้จัดการได้กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรสภากำแพงไว้แยกต่างหากจากหน้าที่ของหน่วยงานภายในองค์กร



ข้อสังเกต ในร่างกฎหมายทุกฉบับ (7 ฉบับ) ร่างของพระราชบัญญัติ กำหนดอำนาจหน้าที่ของสภากำบล (ที่เป็นหน่วยงานในองค์กร) ไว้มากที่สุด คือ 23 ข้อ และทุกร่างที่เสนอไม่ได้แบ่งแยกว่าอำนาจหน้าที่ใดเป็นอำนาจหน้าที่สภากำบลต้องทำอำนาจหน้าที่ใดที่สภากำบลควรใช้

เปรียบเทียบข้อเสนอปรับปรุงสภาพัฒนาของพัฒนาการเมืองต่าง ๆ

สาระ	ข้อเสนอของ	กระทรวงมหาดไทย	พัฒนาการสังคม	พัฒนาการประชาธิปไตย	พัฒนาชาติไทย
1. ฐานะสภาพัฒนา	- เป็นนิติบุคคลได้มีอิสระหลักเกณฑ์ใน พ.ร.บ.	- เป็นนิติบุคคล - เป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น	- ราชการส่วนตำบล - ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น	- เป็นนิติบุคคลได้มีอิสระหลักเกณฑ์ใน พ.ร.บ.	
2. โครงสร้างคณะกรรมการสภาฯ	สภาพัฒนา <ol style="list-style-type: none">- ประธานสภาฯ สำนักงานจาก การเลือกตั้งของสมาชิกสภาฯ- รองประธานสภาฯ- กำนัน- ผู้ใหญ่บ้าน- แพทย์ประจำตำบล- เลขาธุการสภาฯ สำนัก	คณะกรรมการสภาฯ สำนักงาน <ol style="list-style-type: none">1) โดยตำแหน่ง<ol style="list-style-type: none">- กำนัน- ผู้ใหญ่บ้าน2) โดยการเลือกตั้งหมู่บ้าน ละ 1 หรือ 2 คน ตามจำนวนประชากร	ราชการส่วนตำบล คณะกรรมการสภาฯ สำนักงาน <ol style="list-style-type: none">- กำนัน- ผู้ใหญ่บ้าน- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหมู่บ้านละ 1 คน- เลขาธุการ นายอำเภอแต่งตั้งจาก ข้าราชการ	สภาพัฒนา <ol style="list-style-type: none">- ประธานสภาฯ สำนักงานจาก การเลือกตั้งของสมาชิกสภาฯ- กำนัน- ผู้ใหญ่บ้าน- สมาชิกสภาฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ มาจากการเลือกตั้งหมู่บ้าน ละ 1 คน- เลขาธุการ	
คณะกรรมการที่ปรึกษา	- ปลัดสำนักงาน (หัวหน้า) - ข้าราชการในสำนัก	ไม่มี	- ปลัดสำนักงาน (หัวหน้า) - ข้าราชการในสำนัก	ไม่มี	ข้าราชการในสำนัก
คณะกรรมการผู้บริหารงาน	คณะกรรมการบริหารสภาฯ สำนักงาน <ol style="list-style-type: none">- กำนัน (ประธาน)- ผู้ใหญ่บ้าน 2 คน- สมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน	- ปลัดสำนักงาน - ผู้ช่วยปลัดสำนักงาน	คณะกรรมการบริหารสภาฯ สำนักงาน <ol style="list-style-type: none">- กำนัน (ประธาน)- ผู้ใหญ่บ้าน 2 คน- กรรมการสภาฯ 2 คน	คณะกรรมการบริหารสภาฯ สำนักงาน <ol style="list-style-type: none">- กำนัน (ประธาน)- ผู้ใหญ่บ้าน 2 คน- สมาชิกผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน	

สาระ ชื่อเสนอของ	พระครุประชาราถไทย	พระครุราษฎร์	พระครุเอกภาค
1. ฐานะสภากำบด	<ul style="list-style-type: none"> - อาจมีฐานะเป็นนิติบุคคลภายใต้เงื่อนไขตาม พ.ร.บ. - เมื่อยกฐานะแล้วเป็นราชการส่วนท้องถิ่นได้ เมื่อเข้าหลักเกณฑ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นนิติบุคคล - อาจยกฐานะเป็นราชการส่วนท้องถิ่นได้ เมื่อเข้าหลักเกณฑ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นนิติบุคคล - เป็นราชการส่วนท้องถิ่น
2. โครงสร้าง <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการสภากำบด 	<p>สภากำบด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประธานสภากำบดจากการเลือกตั้งของสมาชิกสภากำบด - กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน - แพทย์ประจำตำบล - สมาชิกสภากำบดผู้ทรงคุณวุฒิ หมู่บ้านละ 1 คน - เลขานุการสภากำบด ซึ่งนายอำเภอgeo แต่งตั้งจากข้าราชการในตำบล 	<p>สภากำบด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประธานสภากำบดจากการเลือกตั้ง - รองประธาน ของสมาชิกสภากำบด - กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน - แพทย์ประจำตำบล - ผู้ทรงคุณวุฒิจากการเลือกตั้ง หมู่บ้านละ 1 คน - เลขานุการสภากำบด นายอำเภอgeo แต่งตั้งจากข้าราชการในตำบล 	<p>คณะกรรมการสภากำบด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โดยตำแหน่ง <ul style="list-style-type: none"> - กำนัน - ผู้ใหญ่บ้าน 2) โดยการเลือกตั้ง <ul style="list-style-type: none"> หมู่บ้านละ 1 หรือ 2 คน ตามจำนวนประชากร
- คณะที่ปรึกษา	นายอำเภอgeo แต่งตั้งจากข้าราชการในตำบล	นายอำเภอgeo แต่งตั้งจากข้าราชการในตำบล	ไม่มี
- คณะผู้บริหารงาน	<p>คณะกรรมการบริหารตำบล</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำนัน (หัวหน้า) - ผู้ใหญ่บ้าน 2 คน - สมาชิกสภากำบด ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน 	<p>คณะกรรมการบริหารสภากำบด</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำนัน (ประธาน) - ผู้ใหญ่บ้าน 2 คน - ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 คน 	<ul style="list-style-type: none"> - ปลัดตำบลโดยการว่าจ้าง - ผู้ช่วยปลัดตำบล โดยการว่าจ้าง

2. ข้อเสนอเพื่อยกร่างพระราชบัญญัติสภากำแพง

ตามโครงการศึกษารูปแบบนิติบุคคลที่เหมาะสมของสภากำแพง จากการศึกษาเรื่องสภากำแพงจากงานวิจัยต่าง ๆ และจากการสัมมนาระดมความคิดเห็น 2 รอบ จากจุฬศึกษางานสภากำแพงตามโครงการวิจัยสภากำแพงสรุปได้ว่า ปัญหาการพัฒนาให้สภากำแพงเป็นหน่วยการปกครองตนเองของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ปัญหาใจกลางอยู่ที่การกระจายอำนาจของรัฐ ปัญหาของสภากำแพงเป็นเพียงส่วนหนึ่งของปัญหาดังกล่าว ดังนี้ การพัฒนาให้สภากำแพงอยู่ในรูปแบบที่เหมาะสมตามอุดมคติแล้วจะต้องปรับเปลี่ยนกฎหมายอิทธิพลบันพร้อมกันไปในขณะเดียวกัน การพิจารณาปัญหานี้ควรยกระดับไปสู่นโยบายระดับชาติ เพื่อปฏิรูประบบการปกครองท้องถิ่นทั่วหมด และปรับโครงสร้างของราชการส่วนกลาง และราชการส่วนภูมิภาคพร้อมกันไปด้วย นั่นคือจะต้องพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างระเบียบบริหารราชการแผ่นดินทั้งระบบนั้นเอง

อย่างไรก็ตามถ้าจะต้องยกยกร่างพระราชบัญญัติเพื่อปรับปรุงสภากำแพงให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และพิจารณาเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการจัดตั้งองค์การแล้ว เห็นว่าควรจะปรับปรุงสภากำแพงในสาระสำคัญดังต่อไปนี้

ก. การจัดตั้งสภากำแพงเป็นนิติบุคคล

ก.1 ข้อเสนอเรื่องการยกฐานะเป็นนิติบุคคล

ให้ค่อย ๆ ยกฐานะสภากำแพงที่มีอยู่แล้วในปัจจุบันตามประกาศคณะปฏิวัติที่ ³²⁶ ขึ้นเป็นนิติบุคคลตามสภาพความพร้อมของแต่ละสภากำแพง โดยให้ยกฐานะสภากำแพงที่มี

ความพร้อมเป็นนิติบุคคลตามวิธีการใหม่ ส่วนสภាតำบลที่ยังไม่พร้อมให้คงสภาพเดิม ตามประกาศคณะกรรมการบริหารงานใหม่โดยปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานใหม่

การบริหารงานใหม่ การยกฐานะเป็นนิติบุคคลจะทำให้สภាតำบลกลายเป็นองค์การปกครองตนเองส่วนท้องถิ่น มีความเป็นอิสระในการบริหารงานทั้งในด้านการปกครอง และการพัฒนาท้องถิ่นในเขตตำบลของตนภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ การยกฐานะดังกล่าวเป็นการสนับสนุนลิทธิการปกครองตนเองในท้องถิ่น ซึ่งเป็นหลักการที่สำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย ดังที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน มาตรา ๑๘๐ ว่า “การจัดการปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องเป็นไปตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารณ์ของประชาชนในท้องถิ่น”

เนื่องจากความเป็นอิสระในการบริหารงาน
นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญ ๒ ประการ คือ ประการแรก ในเรื่องความพร้อมของประชาชนในท้องถิ่น กล่าวคือ ประชาชนในแต่ละท้องถิ่นหรือแต่ละตำบลจะต้องมีความสำนึกที่จะปกครองตนเอง หรือต้องการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง และมีความสามารถที่จะก้าวเข้ามารับบทบาทในการด้วยตนเองได้ ประการที่สอง ในเรื่องการเงินหรืองบประมาณ หน่วยงานที่จะสามารถบริหารงานได้อย่างเป็นอิสระนั้น จำเป็นต้องมีรายได้เพียงพอที่จะทำการจ้างเจ้าหน้าที่ของตนเองและนำมายใช้จ่ายตามนโยบายของตนเองได้ และหากมีรายได้ไม่เพียงพอและต้องอาศัยเงินจากที่อื่นแล้ว ก็จะถูกควบคุมการใช้จ่ายให้เป็นไปตามความต้องการของผู้เป็นเจ้าของเงินได้ ทำให้มีความเป็นอิสระที่แท้จริง

สำหรับหลักเกณฑ์ในการพิจารณาความพร้อมนั้นเห็นว่า ให้พิจารณาจากการดำเนินงานที่ผ่านมาแล้วของสภากำบดแต่ละสภากำบด การพิจารณาความพร้อมจากผลงานของสภากำบดนั้นทำให้เห็นถึงสภาพความพร้อมที่เป็นรูปธรรมทั้งในเรื่องบุคลากร ซึ่งเป็นผู้บริหารสภากำบด ความตื่นตัวของประชาชน และศักยภาพในการพัฒนาตนของประชาชนในแต่ละตำบลด้วย สำหรับเรื่องการเงินนั้นไม่ควรพิจารณาอย่างกรณีของเทศบาล เพราะสภากำบดนั้นอยู่ในเขตพื้นที่ชนบท ไม่อาจเอกสารของเมืองมาพิจารณาได้ ดังนั้น นอกจากรายได้ที่เก็บมาจากการใช้บารุงท้องที่ของประชาชนแล้วก็คงมีเงินอุดหนุนจากรัฐบาลด้วย แต่เงินอุดหนุนนี้ต้องให้สภากำบดเป็นผู้พิจารณาเองว่าสมควรจะนำไปพัฒนาตำบลของตนอย่างไร โดยรัฐบาลต้องเปลี่ยนนโยบายจากการใช้เงินพัฒนาท้องถิ่นตามนโยบายของส่วนราชการเป็นนโยบายพัฒนาท้องถิ่นตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นแทน นอกจากนั้นคงต้องคำนึงถึงแรงงานของชาวบ้าน ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในท้องถิ่น ซึ่งแต่ละสภากำบดอาจระดมมาพัฒนาท้องถิ่นได้ โดยใช้เงินจำนวนน้อยซึ่งคงพิจารณาได้จากการดำเนินงานที่ผ่านมากของสภากำบดรวมทั้งโครงการพิเศษที่สภากำบดบริเริ่มขึ้นเองและมีผลกำไรเข้าสู่สภากำบดด้วย

เมื่อพิจารณาจากสภาพความเป็นจริงของแต่ละสภากำบดแล้วเห็นว่ามีความแตกต่างกันอยู่ บางสภากำบดพร้อม บางสภากำบดยังไม่พร้อม จึงไม่ควรยกฐานะสภากำบดทุกตำบลที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลพร้อมกันทั้งหมด แต่ควรดำเนิน

การยกฐานะเป็นสภากำบลฯ ไป ตามสภาพความพร้อมของแต่ละ สภากำบล

ก.2 ข้อเสนอเรื่องวิธีการยกฐานะ

ให้กำหนดวิธีการยกฐานะสภากำบลเป็นนิติบุคคล ให้ชัดเจนดังนี้

1) ให้กรรมการสภากำบลยื่นคำร้องขอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด โดยมีคำรับรองของประชาชนในตำบลนั้นฯ จำนวน เกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภากำบลในเขตตำบลนั้นฯ

2) ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ ตามความเห็นของคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย

(1) ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ

(2) นายอำเภอในเขตที่สภากำบลนั้นตั้งอยู่

(3) ประธานสภากองท้องที่ในเขตจังหวัดที่สภากำบล นั้นตั้งอยู่

(4) สมาชิกสภากองท้องที่ ในเขตจังหวัดที่สภากำบลนั้นตั้งอยู่

(5) สมาชิกสภากองท้องที่ในเขตจังหวัดที่สภากำบลนั้นตั้งอยู่

(6) ประธานสภากำบลที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลแล้ว (ถ้ามี)

การกำหนดวิธีการดังกล่าวเพื่อให้การยกฐานะของ สภากำบลเป็นนิติบุคคลดำเนินการไปได้ตามสภาพของสภากำบลที่ เปลี่ยนแปลงไป การกำหนดให้กรรมการสภากำบลเป็นฝ่ายริเริ่ม ยื่นคำขอ โดยมีการรับรองของประชาชนในท้องที่ตำบลนั้นก็เพื่อ

ให้การยกฐานะเป็นหน่วยการปกครองตนเองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลนั้นเกิดมาจากการความสำนึกและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นเอง มิใช่เป็นเพียงความประสงค์ของราชการ ส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาคเท่านั้น การยื่นคำขอในลักษณะนี้ย่อมแสดงให้เห็นถึงความพร้อมที่จะปกครองตนเองได้ในระดับหนึ่ง

ส่วนการพิจารณาที่กำหนดให้มีคณะกรรมการ กลั่นกรองซึ่งมีส่วนผลสมระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองส่วนภูมิภาค กับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ก็เพื่อให้การพิจารณา การยกฐานะเป็นนิติบุคคลได้มีความเห็นที่เป็นตัวแทนของ หน่วยการปกครองของส่วนท้องถิ่นรวมอยู่ด้วย ทำให้การพิจารณาไม่เป็นไปด้านเดียว คือ จากด้านของราชการส่วนกลางหรือ ส่วนภูมิภาค

ข. โครงสร้างการบริหารงาน

โครงสร้างในการบริหารงานของสภากำบลควรแบ่งออก เป็น 2 รูปแบบ คือรูปแบบที่มิได้มีฐานะเป็นนิติบุคคล และรูปแบบ ที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล ดังข้อเสนอต่อไปนี้

ข.1 รูปแบบที่มิได้มีฐานะเป็นนิติบุคคล

เป็นรูปแบบที่ไม่แยกฝ่ายสภากำบลและฝ่ายบริหารออก จากกัน แต่ให้รวมกันอยู่ในรูปแบบคณะกรรมการตามรูปแบบเดิม (ตาม พ.ว.326) โดยให้มีการปรับปรุงใหม่ดังต่อไปนี้

กรรมการสภากำบล ประกอบด้วยกรรมการ 3 ประเภท

ประเภทที่ 1 เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้านและแพทย์ประจำตำบล

ประเภทที่ 2 เป็นกรรมการโดยการเลือกตั้งซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ประเภทแรก เป็นประเภทผู้แทนหมู่บ้านฯ ละหนึ่งคน ส่วนประเภทที่ 2 เป็นผู้แทนระดับตำบลคือให้ประชาชนทุกหมู่บ้านในตำบลนั้นเป็นผู้เลือกตามสัดส่วนของประชากร ในตำบลนั้น (1,500 คนต่อผู้แทนตำบล 1 คน)

ประเภทที่ 3 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกิน 4 คน ให้กรรมการสภากำแพงที่ 1 และ 2 คัดเลือกบุคคลในตำบลที่เห็นว่าอยู่ในฐานะจะให้ความคิดเห็นเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของสภากำแพงหรือการพัฒนาท้องถิ่น (เช่น ประธานฝ่าย ประธานกลุ่มสตรี เป็นต้น)

สำหรับประธานกรรมการสภากำแพงนั้นยังคงให้กำนันเป็นประธาน ส่วนตำแหน่งเลขานุการนั้นให้ที่ประชุมสภากำแพงเป็นผู้เลือกจากสมาชิกสภากำแพงด้วยกันเอง

สำหรับตำแหน่งที่ปรึกษานั้นยังคงให้มืออยู่ แต่กำหนดให้นายอำเภอเป็นผู้แต่งตั้งจากข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในตำบลนั้น โดยความเห็นชอบของสมาชิกสภากำแพง

รูปแบบที่ 1 นี้เป็นรูปแบบที่ไม่ซับซ้อน และเป็นรูปแบบที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน มีลักษณะเป็นการร่วมมือกันบริหารงานระหว่างกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และชาวบ้านที่อาศัยอยู่ในตำบลนั้น

ส่วนที่เปลี่ยนแปลงคือ ตำแหน่งที่ปรึกษาตามรูปแบบเดิมกำหนดให้นายอำเภอเป็นผู้คัดเลือกจากปลัดอำเภอหรือ พัฒนาการ เสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้ง ตามรูปแบบที่เสนอใหม่ ยังคงให้ข้าราชการส่วนอำเภอเป็นที่ปรึกษาสภากำแพงอยู่ต่อไป เพราะเห็นว่าสภากำแพงจำเป็นต้องมีผู้มีความรู้และประสบการณ์ เกี่ยวกับงานราชการเป็นที่ปรึกษา แต่เห็นควรเปลี่ยนใหม่ โดยให้

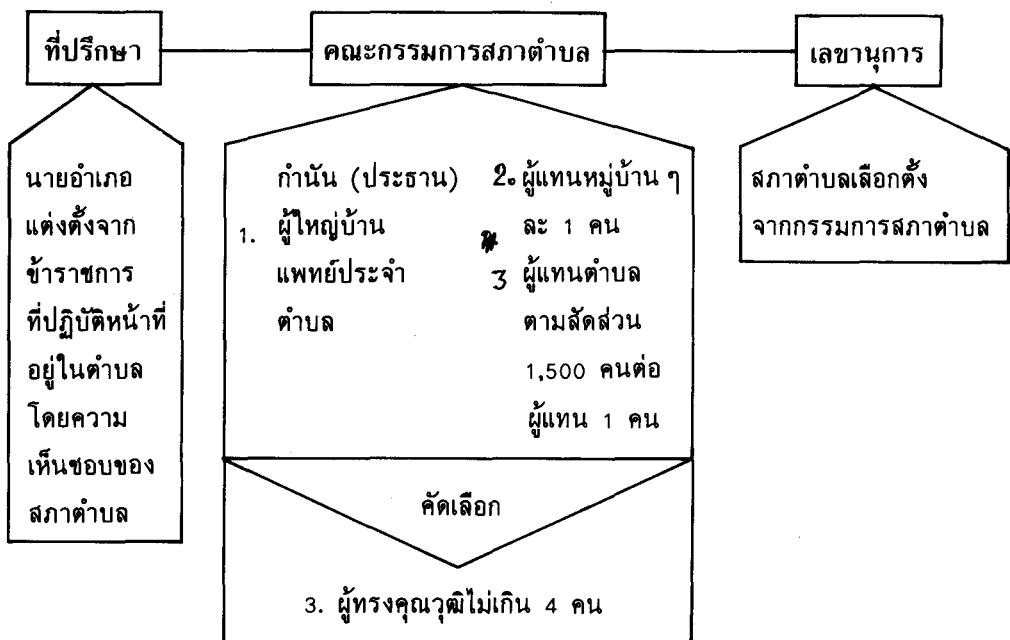
นายอำเภอแต่งตั้ง โดยได้รับความเห็นชอบจากสภากำນ เนื่องจาก
เห็นว่า สภากำນที่ยกฐานะเป็นนิติบุคคลนั้นมีอิสระในการบริหารงาน
ดังแม้จะยังคงมีที่ปรึกษาเป็นข้าราชการ แต่การแต่งตั้งต้องให้
สภากำນมีส่วนร่วมตัดสินใจด้วย

สำหรับตำแหน่งเลขานุการนี้ เดิมกำหนดให้ตั้ง
จากครูประชาราลในรูปแบบที่เสนอใหม่ให้สภากำນเลือกกรรม-
การสภากำนคนใดคนหนึ่งดำรงตำแหน่งเลขานุการ เพราะเห็น
ว่า สภากำนของครูประชาราลในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจาก
ระบบการบริหารการศึกษาประชาราลเปลี่ยนไป และความสนใจ
ของครูประชาราลที่มีต่อสภากำนมน้อยลง จึงไม่ควรกำหนดตาย
ตัวลงไว้ว่าจะต้องเป็นครูประชาราล แต่ควรเปิดโอกาสให้กรรมการ
สภากำນที่มีความสามารถและมีความสนใจมาทำหน้าที่เลขานุการ
สภากำນ

ส่วนการเพิ่มผู้แทนตำบลตามรูปแบบใหม่นั้นก็เพื่อ
เสริมความรู้สึกต่อสถาบันสภากำນเป็นส่วนรวมให้มีมากขึ้น
 เพราะผู้แทนตำบลมาจากการเลือกตั้งของชาวบ้านทุกหมู่บ้านใน
 ตำบลนั้น

สำหรับกรรมการประเภทที่ ๓ ซึ่งเพิ่มเติมใหม่นั้น
 มีความนุ่งหมายที่จะให้บุคคลที่มีความสำคัญในชีวิตความเป็นอยู่
 ของผู้คนในตำบลในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านศาสนาวัฒนธรรม
 ด้านสังคม ด้านสาธารณูปโภค อื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในสภากำນ
 เพื่อให้สภากำนมีตัวแทนของทุกฝ่ายเข้ามาร่วมในการแก้ปัญหา
 การพัฒนาท้องถิ่นของตน ซึ่งจะมีผลให้สภากำนกล้ายเป็นสถาบัน
 ทางสังคมพร้อมกันไปด้วย

แผนผังแสดงรูปแบบที่ 1



ช.2 รูปแบบที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล

รูปแบบนี้เรียกว่า องค์กรสภากำบล เป็นรูปแบบที่
แยกระหว่างฝ่ายบริหารและฝ่ายสภากองจากกัน องค์กรสภากำบลประกอบด้วยกรรมการสภากำบล คณะกรรมการผู้บริหารตำบลเลขานุการตำบล และที่ปรึกษา

1) กรรมการสภากำນ ทำหน้าที่ให้ความเห็นชอบต่อนโยบายของกรรมการบริหารกำนัล รวมทั้งการให้คำปรึกษาแนะนำ และควบคุมตรวจสอบการทำงานของกรรมการบริหาร กำนัล นอกจากนั้นยังมีอำนาจออกข้อบังคับกำนัล เพื่อใช้บังคับกับประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลนั้นด้วย กรรมการสภากำນประกอบด้วยสมาชิก 2 ประเภท

ประเภทที่ 1 เป็นสมาชิกโดยตำแหน่งได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้าน และแพทย์ประจำตำบล

ประเภทที่ 2 เป็นสมาชิกโดยการเลือกตั้งจากประชาชนโดยตรง ซึ่งประกอบด้วยผู้แทน 2 ประเภท คือ ผู้แทนหมู่บ้าน ๆ ละ 1 คน และผู้แทนตำบล มีจำนวนตามสัดส่วนของประชากร 1,500 คน ต่อผู้แทน 1 คน สมาชิกประเภทนี้ ให้มีภาระดำรงตำแหน่ง 4 ปี

ประเภทที่ 3 เรียกว่าเป็นกรรมการสภากำน ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้กรรมการประเภทที่ 1 และที่ 2 คัดเลือกจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ ทั้งทางด้านศาสนา วัฒนธรรม การพัฒนา การสาธารณูปการ เป็นต้น มีจำนวนไม่เกิน 4 คน โดยภาระดำรงตำแหน่ง 4 ปี

สำหรับประธานสภากำนนี้ให้สมาชิกสภากำน เลือกกันเอง โดยให้อุปถัมภ์ในวาระ 2 ปี

2) คณะกรรมการบริหาร ทำหน้าที่บริหารด้านนโยบายที่ได้รับความเห็นชอบจากสภากำน ประกอบด้วย กรรมการดังนี้

- (1) กำนัน เป็นประธานคณะกรรมการบริหารโดยตำแหน่ง
- (2) ผู้ใหญ่บ้าน 2 คน ให้กำนันเป็นผู้คัดเลือก

(3) ผู้แทนหมู่บ้านหรือตำบล 2 คน ให้กรรมการสภากำนัลคัดเลือก

3) เลขานุการตำบล ทำหน้าที่เป็นพนักงานประจำรับผิดชอบงานธุรการของสภากำนัล และช่วยเหลือคณะกรรมการผู้บริหารตำบลในการบริหารงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้งการจัดการประชุมกรรมการสภากำนัลด้วย โดยให้คณะกรรมการผู้บริหารตำบลว่าจ้างบุคคลที่มีความเหมาะสม โดยความเห็นชอบของกรรมการสภากำนัล

4) ที่ปรึกษาสภากำนัล ให้มีที่ปรึกษาสภากำนัล ซึ่งนายอำเภอแต่งตั้งจากข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในตำบล ตามจำนวนที่เห็นสมควร ทั้งนี้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการผู้บริหารตำบล ที่ปรึกษาสภากำนัลนี้ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำแก่คณะกรรมการผู้บริหารตำบล และทำหน้าที่ประสานงานระหว่างสภากำนัล กับหน่วยราชการ และหากเอกสารที่ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาชนบทในตำบลนั้น

นอกจากนี้ ให้กรรมการหมู่บ้านทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำแก่คณะกรรมการผู้บริหารตำบล สำหรับการพัฒนาหมู่บ้าน แต่ละหมู่บ้านด้วย

รูปแบบที่ 2 เป็นรูปแบบที่ซับซ้อนกว่ารูปแบบที่ 1 เพราะแยกฝ่ายบริหารออกจากฝ่ายสภากำนัล องค์ประกอบของฝ่ายสภากำนัล หรือกรรมการสภากำนัลนั้นประกอบด้วยสมาชิกเข่นเดียวกับรูปแบบที่ 1 ต่างกันเฉพาะตำแหน่งประธาน สืบในรูปแบบที่ 2 กำหนดให้กรรมการสภากำนัลเลือกกันเอง มิใช่กำหนดเป็นโดยตำแหน่งดังเข่นรูปแบบที่ 1 ทั้งนี้ เพราะแยกฝ่ายบริหารออกจากมาต่างหากกันเอง



ส่วนคณะกรรมการดำเนินการให้กำกับเป็น

หัวหน้าหรือประธาน เพราะกำกับเป็นผู้ใช้อำนาจปกครองตาม

พ.ร.บ.ปกครองห้องที่อยู่แล้ว สำหรับกรรมการอื่นนั้นให้กำกับ

เลือกผู้ใหญ่บ้าน 2 คน และกรรมการสถาบันเลือกคณะกรรมการ

ผู้บริหารดำเนิน โดยสมมติฐานระหว่างผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งเป็นผู้ใช้

อำนาจปกครองหมู่บ้านตาม พ.ร.บ.ปกครองห้องที่ และผู้แทนซึ่งเป็น

ชาบันธรรมด้า เพื่อให้การมองปัญหาด้านของชาบันรวมอยู่ด้วย

ส่วนที่กำหนดให้มีรายงานการดำเนินนั้น ก็เพื่อให้การ

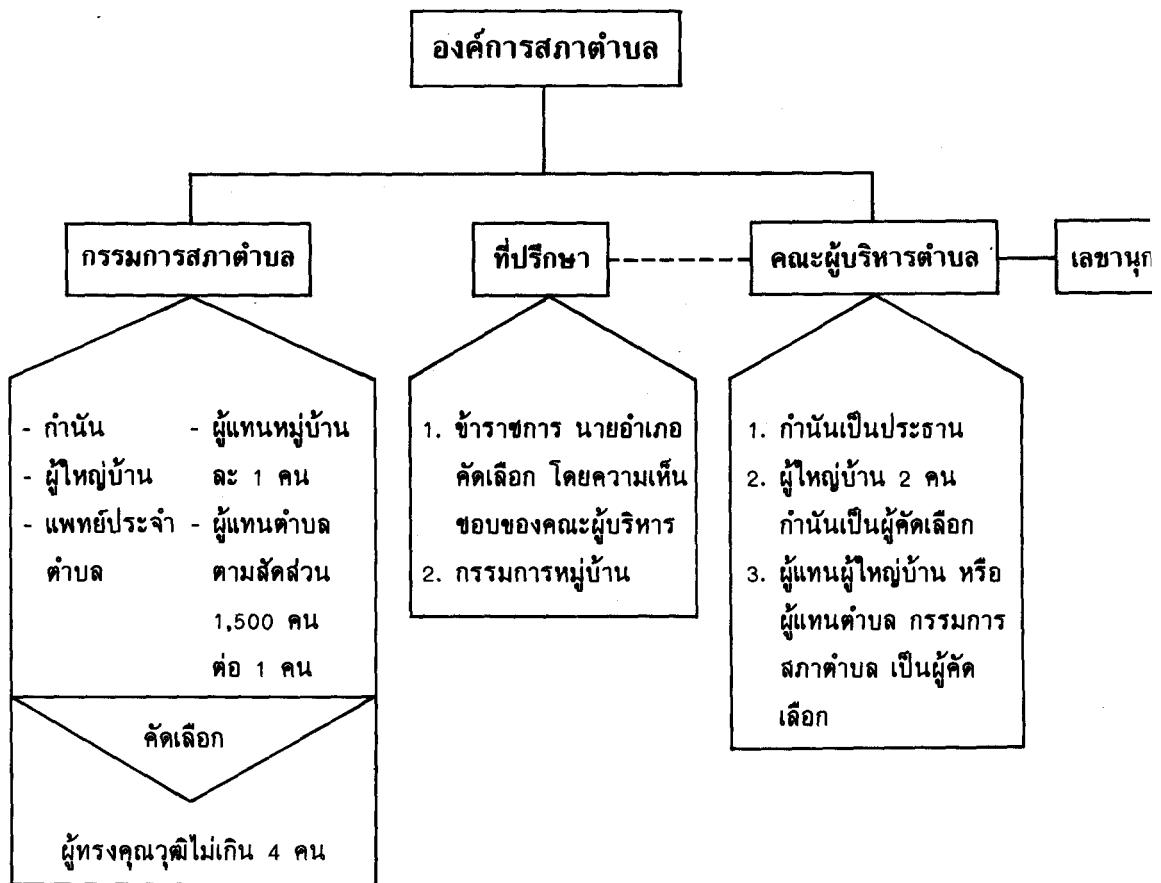
มีพนักงานประจำที่มีความรู้และมีเวลามาช่วยเหลือในการบริหาร

ของสถาบันฯ เพื่อทำให้การบริหารงานเป็นไปอย่างเป็นกิจจะ-

ลักษณะยิ่งขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพราะสภาพของสถาบันฯ

ดำเนินการที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลนั้นจะซับซ้อนมากกว่ารูปแบบสถาบันฯ

ดำเนินการที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้



- เอกสารนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นบริการทางวิชาการ ความเห็นที่ปรากฏในเอกสารเป็นของผู้เขียน มิใช่ของสมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย
- เอกสารนี้ไม่ได้มุ่งหวังที่จะผลักดันหรือก่อความวุ่นวายทั้งศูนย์และการติดสินใจของสมาชิก รัฐสภาและคณะกรรมการมาธิการฯ ของรัฐสภาแต่อย่างใด