

รายงานการวิจัย
โครงการประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ
ฉบับที่ 8 ในระยะ 2 ปีแรก (2540-2541)

เล่มที่ 2

ผลการประเมินแยกตามแผนงานหลัก 9 แผนงาน

โดย

ศ.ดร. อภิชัย พันธเสน
ผศ.ดร. สมชาย สุขสิริเสรีกุล
ดร. ชัยยุทธ ปัญญาสวัสดิ์สุทธิ์
ผศ.ดร. พิเชิต ลิขิตกิจสมบูรณ์

เสนอต่อ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

พฤศจิกายน 2542

รายงานการวิจัย
โครงการประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ
ฉบับที่ 8 ในระยะ 2 ปีแรก (2540-2541)

เล่มที่ 2

ผลการประเมินแยกตามแผนงานหลัก 9 แผนงาน

โดย

ศ.ดร. อภิชัย พันธเสน

ผศ.ดร. สมชาย สุขสิริเสรีกุล

ดร. ชัยยุทธ ปัญญสวัสดิ์สุทธิ

ผศ.ดร. พิชิต ลิขิตกิจสมบูรณ์

เสนอต่อ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

พฤศจิกายน 2542

คำนำ

สำหรับรายงานฉบับนี้เป็นรายงานการประเมินผลการดำเนินงานแผนงานหลักที่ 1 ถึง 9 ของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 สำหรับช่วง 2 ปีของแผนเท่านั้น (พ.ศ.2540-2541) การประเมินผลของแผนงานหลักทั้ง 9 แผน แบบ stand alone นี้ มุ่งวัดเฉพาะสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8 หรือไม่ มากน้อยเพียงใด

การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายมุ่งที่จะให้ประโยชน์สำหรับผู้วางแผนการจัดการศึกษา ผู้กำหนดนโยบายการศึกษาของประเทศ และผู้บริหารของหน่วยงานทางการศึกษาโดยเฉพาะ รายงานฉบับนี้จะแสดงให้เห็นสัมฤทธิ์ผลโดยเปรียบเทียบของแผนงานหลักต่าง ๆ ว่า เป้าหมายใดในแผนงานหลักนั้นประสบความสำเร็จ เป้าหมายใดยังไม่บรรลุผล หรือไม่มีความคืบหน้า ข้อมูลและผลการประเมินเหล่านี้สามารถนำไปใช้ในการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดหรือปรับปรุงเป้าหมายให้มีความชัดเจนและมีความเป็นไปได้ (ตามสภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ) มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในรายงานฉบับนี้ผู้วิจัยไม่ได้ศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ร่วมรับผิดชอบต่อเป้าหมายหนึ่ง ๆ ผู้วิจัยตระหนักดีว่า การเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหาและข้อจำกัดของหน่วยงานปฏิบัตินั้นมีความสำคัญ และมีประโยชน์ต่อการวางแผนเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม การศึกษาวิจัยในลักษณะหลังนี้ไม่อยู่ในขอบเขตของงานวิจัยชิ้นนี้

รายงานฉบับนี้ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วนด้วยกัน ส่วนแรก จะบรรยายถึงวิธีการประเมินสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายของแผน โดยการสร้างดัชนีวัดเป้าหมาย (Performance Indicator) รวมทั้งการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนผลลัพธ์ที่ได้ ส่วนที่สอง เป็นส่วนที่สำคัญของรายงาน ส่วนนี้จะแสดงผลการประเมินของแผนงานหลักแต่ละแผน พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดเรื่องผลความสำเร็จของเป้าหมายย่อย ๆ ในแผนงานหลักที่ 1 ถึง 9 ด้วย ส่วนที่สาม เป็นภาคผนวกใช้อ่านประกอบกับส่วนที่สอง ในส่วนสุดท้ายนี้บรรยายถึงดัชนีที่ใช้ประเมินเป้าหมายย่อยทิศทางที่ควรจะเป็นของดัชนีเหล่านี้ เกณฑ์การให้คะแนน การให้น้ำหนักกับเป้าหมายย่อยแต่ละตัว และข้อมูลที่ใช้สร้างดัชนีเหล่านี้ สำหรับส่วนสุดท้ายนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าตัวแบบที่ใช้และข้อมูลน่าจะเป็นประโยชน์ไม่มากนักสำหรับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานอย่างน้อยก็พอจะทราบได้ว่า โดยรวมแล้วเป้าหมายใดควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน เป้าหมายใดไม่สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริง และเป้าหมายใดยากที่จะประเมินผลสำเร็จได้ชัดเจนเนื่องจากไม่สามารถกำหนดไว้เป็นปริมาณที่ตรวจสอบได้โดยง่าย

บทคัดย่อสำหรับผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานงานฉบับที่ 2 ของรายงานการวิจัยโครงการประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ในระยะ 2 ปีแรก (2540-2541) ซึ่งมีทั้งหมด 3 ฉบับด้วยกัน รายงานฉบับนี้เสนอการประเมินผลแผนงานหลักที่ 1 ถึง 9 ของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 แบบ stand alone โดยการสร้างดัชนีวัดเป้าหมายตามแผน (Performance Indicator) พร้อมทั้งการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนและการถ่วงน้ำหนักความสำคัญของเป้าหมายย่อยแต่ละเป้าหมายในแผนงานแต่ละแผน

ผลการประเมินพบว่า

1. แผนงานหลักที่ 1 การยกระดับการศึกษาพื้นฐานของปวงชน โดยรวมมีผลเป็นที่น่าพอใจปานกลางในปี 2540 และได้รับผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจในปี 2541 กล่าวคือ เป้าหมายเชิงปริมาณส่วนใหญ่ยังไม่สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามแผนฯ 8 เป้าหมายที่สมควรแก้ไขเร่งด่วนคือ ความครอบคลุมการศึกษาขั้นประถมศึกษา การเพิ่มอัตราการเรียนต่อและสัดส่วนของนักเรียนในระดับมัธยมปลาย ในด้านคุณภาพ เป้าหมายที่ควรเร่งปรับปรุงคือ คุณภาพของเด็กในด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ระดับมัธยมปลายสายสามัญ การลดสัดส่วนครูต่อนักเรียนประถมศึกษาให้ได้ตามเกณฑ์ของธนาคารพัฒนาเอเชีย (ADB) ควรเร่งลดผลกระทบจากภาวะวิกฤติเศรษฐกิจ ซึ่งมีผลให้อัตราการออกกลางคันของนักเรียนมัธยมปลายสายอาชีวะเพิ่มสูงขึ้น ในด้านการบริหารจัดการ ควรเร่งส่งเสริมให้เอกชนเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษาระดับมัธยมปลายมากขึ้น

2. แผนงานหลักที่ 2 การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยรวมแล้วยังไม่สามารถสรุปได้ชัดเจน เนื่องจากข้อมูลมีอย่างจำกัด ดังนั้น จึงน่าจะมีการสำรวจการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งครูได้รับการอบรมมาเป็นพิเศษ รวมทั้งสำรวจการใช้สื่อการสอนแบบใหม่ หรืองบประมาณที่รัฐใช้ในการผลิตสื่อจากงบการศึกษา

3. แผนงานหลักที่ 3 การพัฒนาการผลิตครูและการฝึกอบรมและพัฒนาครูประจำการ โดยรวมมีผลลัพธ์เป็นที่น่าพอใจปานกลาง และได้รับผลกระทบทางวิกฤติเศรษฐกิจมาก เป้าหมายที่ควรเร่งปรับปรุงคือ การพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง

4. แผนงานหลักที่ 4 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและด้านสังคมศาสตร์ โดยรวมแล้วได้ผลเป็นที่น่าพอใจปานกลาง และได้รับผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจ เป้าหมายที่ควรเร่งแก้ไขคือ การส่งเสริมให้มีการเรียนต่อในระดับอุดมศึกษามากขึ้น การลดการผลิตแต่เพิ่มคุณภาพกำลังคนในสาขาที่ไม่ขาดแคลน และการฝึก

อบรมกำลังแรงงานระดับกลางและสูง เพื่อพัฒนาทักษะฝีมือ ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ได้

5. แผนงานหลักที่ 5 การวิจัยและพัฒนา โดยรวมแล้วมีผลไม่เป็นที่น่าพอใจ และได้รับผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจมาก เป้าหมายที่ควรแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือ การเพิ่มสัดส่วนการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาสำหรับภาครัฐ และการส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นการปรับปรุงการเรียนการสอน สำหรับการส่งเสริมการลงทุนด้านวิจัยและพัฒนาสำหรับภาคเอกชน ไม่อาจหาข้อสรุปได้เนื่องจากไม่มีข้อมูล สมควรมีการรวบรวมข้อมูลประเภทนี้เพื่อการประเมินในอนาคต

6. แผนงานหลักที่ 6 การพัฒนาระบบบริหารและการจัดการ โดยรวมแล้วมีผลเป็นที่น่าพอใจปานกลาง และไม่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจ หากพิจารณาจากการผ่านพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี 2542 ประกอบด้วย น่าจะจัดได้ว่าแผนงานนี้มีโอกาสเป็นไปได้ตามเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น

7. แผนงานหลักที่ 7 การพัฒนาระบบอุดมศึกษา โดยรวมมีผลเป็นที่น่าพอใจปานกลาง และได้รับผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจ เป้าหมายที่ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วนคือ การปรับภาระและสัดส่วนของการศึกษาระหว่างภาครัฐและเอกชน

8. แผนงานหลักที่ 8 การระดมสรรพกำลังเพื่อจัดการศึกษา โดยรวมมีผลเป็นที่น่าพอใจและไม่ได้รับผลกระทบจากภาวะวิกฤติเศรษฐกิจ เป้าหมายที่ควรปรับปรุงคือ การส่งเสริมให้เอกชนได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับที่นอกเหนือจากการศึกษาขั้นพื้นฐาน

9. แผนงานหลักที่ 9 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการศึกษา โดยรวมมีผลเป็นที่น่าพอใจปานกลาง เป้าหมายที่ควรปรับปรุงเร่งด่วนคือ การพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นเครือข่ายเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานการศึกษาและสถาบันการศึกษา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	i
บทคัดย่อสำหรับผู้บริหาร	ii
บทที่ 1 วิธีการประเมิน	1
1.1 เครื่องมือที่ใช้	1
1.2 การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน	4
1.3 การกำหนดน้ำหนัก	5
1.5 ข้อมูลที่ใช้	5
บทที่ 2 ผลการประเมิน	6
2.1 แผนงานหลักที่ 1 : การยกระดับการศึกษาพื้นฐานของปวงชน	6
2.2 แผนงานหลักที่ 2 : การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	10
2.3 แผนงานหลักที่ 3 : การพัฒนาการผลิตครูและการฝึกอบรมและพัฒนา ครูประจำการ	12
2.4 แผนงานหลักที่ 4 : การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและด้านสังคมศาสตร์	13
2.5 แผนงานหลักที่ 5 : การวิจัยและพัฒนา	15
2.6 แผนงานหลักที่ 6 : การพัฒนาระบบบริหารและการจัดการ	16
2.7 แผนงานหลักที่ 7 : การพัฒนาระบบอุดมศึกษา	17
2.8 แผนงานหลักที่ 8 : การระดมสรรพกำลังเพื่อจัดการศึกษา	18
2.9 แผนงานหลักที่ 9 : การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา	19
เอกสารอ้างอิง	108

ตาราง D6	ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 6 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)	63
ตาราง D7	ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 7 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)	64
ตาราง D8	ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 8 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)	65
ตาราง D9	ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 9 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)	66
ตาราง D10	ผลการประเมินแผนงานหลักเบื้องต้นโดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่ ตามผลของ DELPHI	67
ตาราง E1	ข้อมูล ดัชนีที่ใช้ในแผนงานหลักที่ 1 ปี 2534-2541	68
ตาราง E2	ข้อมูล ดัชนีที่ใช้ในแผนงานหลักที่ 2 ปี 2534-2541	70
ตาราง E3	ข้อมูล ดัชนีที่ใช้ในแผนงานหลักที่ 3 ปี 2534-2541	71
ตาราง E4	ข้อมูล ดัชนีที่ใช้ในแผนงานหลักที่ 4 ปี 2534-2541	72
ตาราง E5	ข้อมูล ดัชนีที่ใช้ในแผนงานหลักที่ 5 ปี 2534-2541	74
ตาราง E6	ข้อมูล ดัชนีที่ใช้ในแผนงานหลักที่ 6 ปี 2534-2541	75
ตาราง E7	ข้อมูล ดัชนีที่ใช้ในแผนงานหลักที่ 7 ปี 2534-2541	76
ตาราง E8	ข้อมูล ดัชนีที่ใช้ในแผนงานหลักที่ 8 ปี 2534-2541	77
ตาราง E9	ข้อมูล ดัชนีที่ใช้ในแผนงานหลักที่ 9 ปี 2534-2541	78
ตาราง F1	ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 1	79
ตาราง F2	ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 2	84
ตาราง F3	ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 3	86
ตาราง F4	ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 4	95
ตาราง F5	ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 5	98
ตาราง F6	ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 6	100
ตาราง F7	ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 7	101
ตาราง F8	ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 8	102
ตาราง F9	ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 9	105

บทที่ 1

วิธีการประเมิน

1.1 เครื่องมือที่ใช้

ผู้วิจัยเลือกใช้ดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายของแผน เป็นเครื่องมือในการประเมินผลความสำเร็จของแผนการศึกษา หลักการและเหตุผลรวมทั้งขั้นตอนการสร้างดัชนีสามารถกล่าวโดยย่อได้ดังนี้

ดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

ดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายของแผนเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานองค์กร หน่วยงาน บริหารงาน และพัฒนาคุณภาพงานของหน่วยงานองค์กรนั้นๆ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของหน่วยงาน/องค์กรนั้นๆ

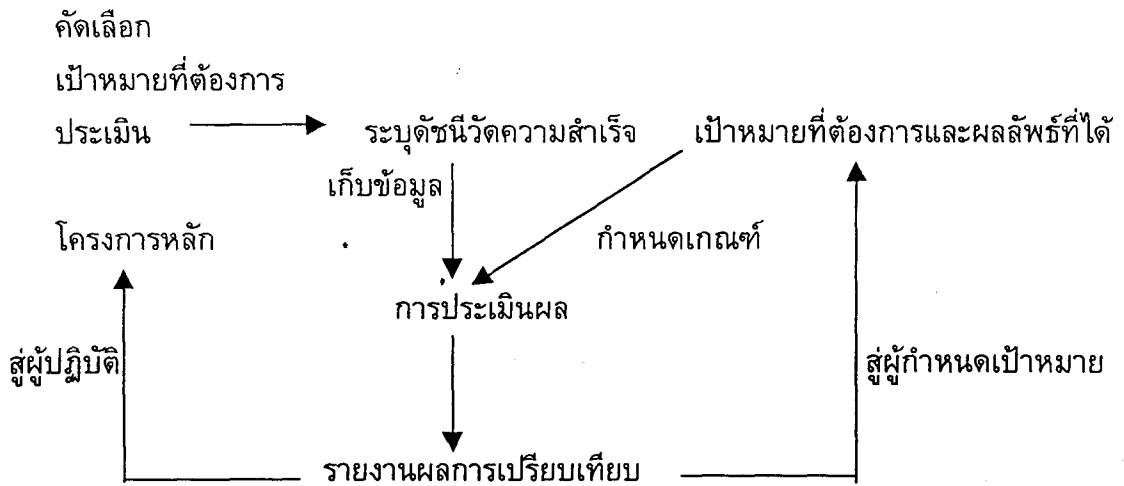
การวัดผลงานจะสามารถเป็นเครื่องมือให้ผู้บริหารสามารถตอบปัญหาสำคัญ ว่าได้มีการพัฒนาผลงาน และได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ นอกจากนั้น การวัดผลงานยังมีประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติการ เช่น ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานมีปัญหาหรือไม่ ให้ผู้ปฏิบัติงานแน่ใจว่าการตัดสินใจอยู่บนรากฐานของข้อมูลจริงไม่ใช่การคาดเดาจากความรู้สึก

หน่วยวัดของดัชนีอาจอยู่ในรูปของหน่วยวัดเดี่ยว (Single-dimensional units) เช่น เวลาที่ใช้ในการดำเนินการ งบประมาณที่ใช้ จำนวนโรงเรียน จำนวนนักเรียนต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน เป็นต้น หรือ หน่วยวัดของดัชนีอาจอยู่ในรูปของหน่วยที่แสดงหลายมิติ (Multi-dimensional units) เช่น จำนวนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียน 1 คน จำนวนนักเรียนต่อครู 1 คน อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการเข้าชั้น อัตราการเรียนต่อ เป็นต้น

ดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายของแผนที่ดี ก็คือดัชนีที่สามารถสื่อความหมายต่อผู้ใช้ในการตัดสินใจเพื่อการพัฒนางาน ในกรณีของการให้บริการด้านการศึกษา ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มของดัชนีตามลักษณะของเป้าหมายของแผนงานหลักเป็น 4 กลุ่มดังนี้

1. ปริมาณ
2. คุณภาพ
3. ประสิทธิภาพ (effectiveness)
4. ประสิทธิภาพ (efficiency)

ข้อคิดในการจัดทำดัชนีวัดความสำเร็จและลักษณะของดัชนีที่ต้องการ



กระบวนการจัดทำดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมาย สามารถสรุปได้โดยสังเขปดังนี้ (ดูแผนภาพประกอบ)

- กำหนดเป้าหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ผู้วิจัยต้องการวัดผลงาน เกณฑ์การคัดเลือกอาจพิจารณาได้จากนโยบายและวิสัยทัศน์ของหน่วยงานหรือแผนงาน
- ระบุดัชนีวัดความสำเร็จ
- เก็บข้อมูลที่จะใช้ในการจัดทำดัชนี รวมทั้งกำหนดความถี่ของการจัดเก็บ
- กำหนดเกณฑ์มาตรฐาน หรือเกณฑ์ตามแผนงานหลัก เพื่อใช้เปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง และกำหนดน้ำหนักให้กับเป้าหมาย
- รายงานผลการประเมิน

ลักษณะของดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายของแผน

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายของแผนที่พึงประสงค์ควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

ไปนี้

1. สะท้อนผลงาน (ไม่ใช่การดำเนินการ)
2. เชื่อมโยงกับเป้าหมาย เพื่อสามารถประเมินความก้าวหน้าและสามารถระบุกิจกรรมที่สมควรได้รับการแก้ไข
3. ข้อมูลที่ใช้ทำดัชนีสามารถเก็บได้ เข้าใจง่าย ต่อเนื่อง
4. คุ่มต่อการจัดทำดัชนี
5. เหมาะสมกับเวลาและทรัพยากรที่มีสำหรับผู้ปฏิบัติ

นอกจากมีดัชนีวัดความสำเร็จที่พึงประสงค์แล้ว หากเป้าหมายมีลักษณะที่ชัดเจน สมเหตุสมผล และเป็นเป้าหมายที่คนทำงานสามารถวัดผลงานของตนเองได้ หรือเป็นเป้าหมายที่บ่งบอกระดับหรือขอบเขตที่ต้องการบรรลุ รวมทั้งข้อจำกัดในตัวเอง การใช้ดัชนีวัดผลงานจะมีประโยชน์มากขึ้น

ผู้วิจัยกำหนดลักษณะของเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนงานหลักต่างๆ ออกเป็น 4 กลุ่มได้ดังนี้

1. เป้าหมายเชิงปริมาณ ซึ่งให้ความสำคัญต่อความครอบคลุมและความเสมอภาคในเรื่องโอกาสทางการศึกษา
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ ซึ่งใช้ระบุมิติด้านคุณภาพของกระบวนการผลิตบริการการศึกษา อันได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน คุณภาพของกระบวนการผลิต และคุณภาพของผลผลิตขั้นสุดท้าย (ความรู้ความสามารถของนักเรียนที่จบการศึกษา)
3. เป้าหมายเชิงประสิทธิผล ซึ่งสามารถใช้ประเมินความสูญเสียทรัพยากรในการให้บริการ
4. เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ ซึ่งสามารถใช้ประเมินประสิทธิภาพของการบริหารและจัดการทรัพยากร (งบประมาณและทรัพยากรในรูปอื่นๆ) เพื่อการศึกษา รวมทั้งการดำเนินงานที่ต้องร่วมมือกับภาคเอกชนและการประสานงานระหว่างรัฐหลายๆ หน่วย

ตารางที่ A1-A9 ในภาคผนวกนี้แสดงเป้าหมาย ดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางของดัชนี ของแผนงานหลักที่ 1-9 โดยมีการจำแนกตามลักษณะของกลุ่มเป้าหมายทั้งสี่ประเภทดังกล่าวข้างต้น ในการคัดเลือกดัชนีที่ใช้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายในแต่ละกลุ่ม ผู้วิจัยได้รับคำแนะนำ ข้อมูล และข้อคิดที่เป็นประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ สกศ. หลายท่าน ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณมา ณ ที่นี้ด้วย อย่างไรก็ตามหลังจากที่ผู้วิจัยพิจารณาถึงข้อจำกัดด้านเวลา และการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีความจำเป็นต้องละทิ้งดัชนีบางส่วนไป รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงดัชนีที่ใช้ด้วย ฉะนั้น ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายในรายงานฉบับนี้ จึงเป็นความรับผิดชอบของคณะผู้วิจัยทั้งหมด

1.2 การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

ส่วนเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับดัชนีที่ใช้แต่ละตัวนั้นแสดงไว้ในตารางที่ B1-B9 คะแนนที่ให้แบ่งเป็น 5 ระดับคือ A,B,C,D และ E ซึ่งจะมีคะแนน 5,4,3,2 และ 1 ตามลำดับ ดัชนีที่ได้ A จะสะท้อนถึงการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมายในระดับที่น่าพอใจสูงสุด (เช่น บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนฯ 8) และลดหย่อนลงตามลำดับ จนถึง E ซึ่งมีคะแนนต่ำที่สุด ดัชนีที่ได้ E หมายถึงการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมายในระดับที่น่าพอใจต่ำที่สุด

การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเหล่านี้อาศัย 2 แนวทางคือ

(1) แนวทางแรกคือ การกำหนดเป้าหมายตามที่ระบุไว้ในแผนฯ 8 หรือแผนปฏิบัติการภายใต้แผนฯ8 ในกรณีที่มีการระบุตัวเลขเป้าหมายไว้ชัดเจน ผู้วิจัยจะใช้เป้าหมายเหล่านี้เป็นเกณฑ์ กล่าวคือถ้าผลงานที่ได้บรรลุเป้าหมายตามเป้าหรือดีกว่าเป้า ผู้วิจัยให้คะแนน A สำหรับดัชนีนั้นๆ จากนั้นผู้วิจัยใช้ผลงานเฉลี่ยในอดีตกำหนดเกณฑ์สำหรับคะแนน C กล่าวคือในกรณีที่ผลงานที่ผ่านมามีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ผู้วิจัยจะใช้ค่าเฉลี่ยของเป้าหมายระหว่างปี 2537-2539 ทั้งนี้เพื่อให้เกณฑ์การให้คะแนน C มีค่าต่ำเกินไป ในการกำหนดเกณฑ์เช่นนี้หากผลลัพธ์รวมของแผนงานหลักตกอยู่ในช่วง C แสดงว่าผลการดำเนินงานของในปี 2540 อยู่ในระดับที่น่าพอใจปานกลาง กล่าวคือผลงานไม่แตกต่างจากในอดีตที่ผ่านมา

(2) ในกรณีที่ไม่มีการระบุตัวเลขเป้าหมายในแผนงานหลัก ผู้วิจัยกำหนดให้ผลงานในอดีตมีคะแนนเท่ากับ C ก่อน จากนั้นผู้วิจัยใช้วิธีการอนุมานส่วนตัว กำหนดเป้าหมายที่สมควรได้คะแนน A หรือใช้การอนุมานจากสาระของแผนฯ 8 หรือข้อมูลในอดีต นอกจากนี้ผู้วิจัยต้องคำนึงถึงทิศทางที่ควรจะเป็นของเป้าหมายนั้นๆ ด้วย

1.3 การกำหนดน้ำหนัก

ขั้นตอนต่อไปคือการกำหนดน้ำหนักสำหรับดัชนีแต่ละกลุ่ม ขั้นตอนนี้มีความสำคัญเพราะน้ำหนักที่ให้จะมีผลกระทบโดยตรงต่อการประเมิน นอกจากนี้ขั้นตอนนี้ยังต้องอาศัยความเห็นส่วนใหญ่ (Consensus) จากผู้ที่ปฏิบัติงาน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้วิจัยเป็นหลักในการให้น้ำหนัก การให้น้ำหนักที่ปรากฏต่อไปในรายงานฉบับนี้ได้ผ่านการกลั่นกรองจากผู้เชี่ยวชาญจาก สกศ. แล้ว ผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนฯ 8 ในช่วงปี 2540 และ 2541 โดยใช้น้ำหนักดังกล่าวปรากฏในตาราง C1 ถึง C9

นอกจากการใช้น้ำหนักที่ สกศ. แนะนำแล้ว รายงานฉบับนี้ยังได้เสนอให้มีการนำผลของ DELPHI มาปรับน้ำหนักสำหรับเป้าหมายภายในแต่ละแผนงานอีกด้วย รายละเอียดสำหรับน้ำหนักแบบใหม่ปรากฏอยู่ในตาราง D1 ถึง D9 และตารางสรุปรวม D10 ส่วนรายละเอียดการนำผลของ DELPHI มาแปลความหมาย เพื่อใช้ปรับระบบการกระจายน้ำหนักใหม่นั้น ได้กล่าวอย่างละเอียดในรายงานเล่มที่ 3

เมื่อได้ผล (เกรด A-E) ของแต่ละเป้าหมายรวมทั้งน้ำหนักที่ถ่วงแล้ว ขั้นตอนสุดท้ายคือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนฯ 8 ทั้งแผน กล่าวคือเป็นการประเมินผลที่ได้จากแผนงานหลักต่าง ๆ รวมกัน ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยต้องกำหนดน้ำหนักให้แผนงานหลักต่าง ๆ ด้วย กล่าวคือแผนงานหลักแต่ละแผนจะมีน้ำหนักต่อการประเมินผลรวมไม่เท่ากัน เนื่องจากไม่มีการระบุความสำคัญโดยเปรียบเทียบของแผนงานหลักเหล่านี้ในแผนฯ 8 ผู้วิจัยลองกำหนดระบบการกระจายน้ำหนักออกเป็น 3 แบบ (แบบ ก. แบบ ข. และ แบบ ค.) (รายละเอียดกล่าวถึงในรายงานเล่มที่ 1 ซึ่งบรรยายถึงข้อเด่นของระบบน้ำหนักทั้ง 3 แบบ) ในประเด็นนี้ที่ประชุมมีข้อเสนอให้ผู้วิจัยหาความสัมพันธ์ระหว่างแผนงานหลักแผนต่างๆ ในลักษณะที่เป็น interdependent แทนความสัมพันธ์แบบ independent แต่เดิม โดยกระบวนการที่ใช้หาความสัมพันธ์ดังกล่าวคือวิธีการแบบ DELPHI ซึ่งข้อสรุปที่ได้จากวิธีการแบบ DELPHI นี้ช่วยบ่งบอกว่า แผนงานหลักใดมีลักษณะเป็นตัวคูณ (Multiplier) ซึ่งควรได้รับน้ำหนักมากในการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนฯ 8 ส่วนแผนงานหลักใดที่มีลักษณะเป็นตัวหาร (Divisor) หรือ Independent กับแผนงานหลักอื่นๆ ก็ควรได้รับน้ำหนักน้อยกว่าแผนงานที่เป็นตัวคูณ รายละเอียดส่วนนี้ได้กล่าวไว้ในรายงานเล่มที่ 3

1.4 ข้อมูลที่ใช้

ข้อมูลส่วนใหญ่เก็บรวบรวมจาก "หนังสือข้อมูลการศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2536-2541" โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, จากศูนย์สารสนเทศทางการศึกษาของ สกศ., รวบรวมจากเอกสารรายงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานสถิติประจำปีของสำนักงานสถิติแห่งชาติ

บทที่ 2

ผลการประเมิน

ในบทนี้จะรายงานผลการประเมินของแผนงานหลักที่ 1 ถึง 9 ตามลำดับว่า สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 เพียงใด

2.1 แผนงานหลักที่ 1 : การยกระดับการศึกษาพื้นฐานของปวงชน

แผนงานหลักที่ 1 ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2540-2544) มีเป้าหมายอยู่ที่การยกระดับการศึกษาพื้นฐานของปวงชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่พึงเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน ในด้านนี้นับว่า การศึกษาขั้นพื้นฐานของประชากรไทยยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำคือ ในปี 2533 คนไทยที่มีอายุ 25 ปีขึ้นไป มีการศึกษาในระบบโรงเรียนเฉลี่ยเพียง 3.8 ปี ขณะที่กลุ่มประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มีการศึกษาเฉลี่ย 4.4 ปี และกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้วมีค่าเฉลี่ยที่ 10.0 ปี. การยกระดับการศึกษาพื้นฐานของปวงชนตามแผนงานหลักที่ 1 มีวัตถุประสงค์แยกย่อยดังนี้

1. เปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่เกิดจนถึงมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพและกว้างขวางเท่าเทียมกัน
2. เร่งรัดให้กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น เด็กด้อยโอกาสและแรงงานที่มีการศึกษต่ำ ได้มีโอกาสเข้าถึงการศึกษาพื้นฐาน
3. เสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ของชุมชนและประชาชนที่พลาดโอกาสการศึกษาให้มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนร่วมกัน และมีการประสานการเรียนรู้ร่วมกันเป็นเครือข่าย เพื่อให้องค์กรชุมชนมีความเข้มแข็ง

แผนงานหลักที่ 1 ได้ขยายความวัตถุประสงค์ 3 ข้อข้างต้นออกเป็นเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 8 ข้อ จากนั้นก็ระบุมาตรการโดยละเอียดอีก 25 มาตรการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทั้งทางปริมาณและคุณภาพดังกล่าว

ในปี พ.ศ.2541 มีจำนวนนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบโรงเรียนจำนวน 12.8 ล้านคน นักศึกษานอกระบบโรงเรียน 3.6 ล้านคน และนักศึกษาสงฆ์ 0.6 ล้านคน (ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ) หากพิจารณาเฉพาะนักเรียนในระบบโรงเรียน พบว่าการเข้าถึง (access) บริการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกระดับตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลายมีจำนวนต่ำกว่าเป้าหมายทั้งสิ้น อย่างไรก็ตาม แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของการเข้าถึงบริการซึ่งวัดโดยดัชนีเป้าหมายเชิงปริมาณในตาราง E 1 นั้น มีทั้งที่เพิ่มขึ้นและลดลง

จากตาราง E1 จะเห็นได้ว่า ดัชนีเป้าหมายเชิงปริมาณหลายตัว มีการหยุดชะงักในช่วงผ่านจากปี 2540 ไปปี 2541. อัตราส่วนนักเรียนปฐมวัยที่มีการเตรียมความพร้อมต่อประชากรกลุ่มวัยเดียวกัน ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างสม่ำเสมอจากร้อยละ 73.7 ในปี 2538 เป็นร้อยละ 78.8 ในปี 2539 และร้อยละ 90.8 ในปี 2540 กลับลดลงเป็นร้อยละ 86.0 ในปี 2541. อัตราเรียนต่อมัธยมศึกษาตอนต้นเพิ่มจากร้อยละ 87.3 ในปี 2538 เป็นร้อยละ 90.1 ในปี 2539 และร้อยละ 91.2 ในปี 2540 แต่ลดลงเป็นร้อยละ 88.3 ในปี 2541. อัตราส่วนนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มวัยเดียวกันก็แสดงแนวโน้มคล้ายกันคือ เพิ่มจากร้อยละ 68.6 ในปี 2538 เป็นร้อยละ 71.5 ในปี 2539 ร้อยละ 72.5 ในปี 2540 และลดลงเป็นร้อยละ 72.1 ในปี 2541 วิฤทธิเศรษฐกิจปี 2540-2541 มีผลค่อนข้างชัดเจน คือปัญหาเศรษฐกิจ รายได้ลดลง ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น และปัญหาการว่างงาน ทำให้พ่อแม่นำเด็กปฐมวัยเข้าเตรียมความพร้อมก่อนประถมศึกษาน้อยลงด้วยอาจเห็นว่า ไม่จำเป็นในยามฝืดเคือง ในทำนองเดียวกัน อัตราการเรียนต่อมัธยมศึกษาตอนต้นที่ลดลง แสดงว่า ในเมื่อการศึกษามัธยมยังไม่ใช้การศึกษาภาคบังคับ การเรียนต่อจากประถมศึกษาตอนปลายไปสู่มัธยมศึกษาตอนต้นจึงลดลงจากภาวะเศรษฐกิจ ข้อนี้สะท้อนออกเป็นอัตราส่วนนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นต่อประชากรกลุ่มวัยเดียวกันที่ลดลงเช่นกัน

ในด้านอัตราเรียนต่อมัธยมศึกษาตอนปลายนั้น มีข้อสังเกตว่า มีแนวโน้มลดลงมาโดยตลอด จากร้อยละ 94.5 ในปี 2538 เป็นร้อยละ 92.2 ในปี 2539 ร้อยละ 86.0 ในปี 2540 และร้อยละ 82.1 ในปี 2541 อย่างไรก็ตาม แนวโน้มลดลงดังกล่าวมีมาตั้งแต่ปี 2534 แล้ว ดังนั้นจึงน่าจะมีสาเหตุมาจากแนวโน้มระยะยาวอื่น ที่มีใช้วิฤทธิเศรษฐกิจปี 2540-2541

อย่างไรก็ตาม ยังมีดัชนีเป้าหมายเชิงปริมาณบางตัวที่ยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เช่น อัตราส่วนเด็กพิการที่ได้รับการศึกษาต่อเด็กพิการทั้งหมดได้เพิ่มจากร้อยละ 13.1 ในปี 2539 เป็นร้อยละ 18.8 ในปี 2540 และร้อยละ 24.4 ในปี 2541 อัตราส่วนนักเรียนประถมต่อประชากรกลุ่มวัยเดียวกันเพิ่มจากร้อยละ 89.7 ในปี 2538 เป็นร้อยละ 89.7 ในปี 2539 ร้อยละ 90.7 ในปี 2540 และร้อยละ 86 ในปี 2541 ในทำนองเดียวกัน อัตราส่วนนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อประชากรกลุ่มวัยเดียวกันก็เพิ่มจากร้อยละ 38.0 ในปี 2538 เป็นร้อยละ 42.5 ในปี 2539 ร้อยละ 47.1 ในปี 2540 และร้อยละ 48.8 ในปี 2541

ผลการพัฒนาอย่างรีบเร่งซึ่งเป็นการขยายโอกาสการเข้าถึงบริการการศึกษาและการศึกษานอกระบบโรงเรียนในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 7-8 นั้น ส่งผลให้คนไทยโดยเฉลี่ยได้รับการศึกษา 5.6 ปี ในปี พ.ศ.2541 เพิ่มขึ้นจากเดิม 3.8 ปี ในปี พ.ศ.2533 อีกส่วนหนึ่งน่าจะมีผลมาจากการขยายการศึกษาภาคบังคับจาก 4 ปี เป็น 6 ปี

ถึงกระนั้นก็ตาม โดยรวมแล้วแรงงานไทยยังมีการศึกษาเฉลี่ยต่ำ กล่าวคือ ในปี พ.ศ.2540-2541 แรงงานที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไปสำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ย 5.6 ปีเท่านั้น ซึ่งถือได้ว่าเป็นมาตรฐานการศึกษาที่ต่ำสำหรับแรงงานอุตสาหกรรม

เมื่อพิจารณาสัมฤทธิ์ผลของแผนงานหลักที่ 1 ในเชิงคุณภาพ (จากตาราง E1) พบว่าคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาไม่เป็นที่น่าพอใจ เนื่องจากผลการเรียนในวิชาหลัก เช่น คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีแนวโน้มลดลง โดยร้อยละของนักเรียนที่สามารถสอบผ่านเกณฑ์ได้มีจำนวนที่น้อยลงอย่างเห็นได้ชัด เมื่อพิจารณาถึงสาเหตุของความล้มเหลวของการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เราควรจะพิจารณาถึงปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพซึ่งได้แก่ จำนวนครูต่อนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน (ซึ่งส่วนหลังนี้จะกล่าวต่อไปในแผนงานหลักที่ 2) จากตารางเดียวกันจะเห็นได้ว่าสัดส่วนของนักเรียนต่อครูระดับ ม.ปลาย เพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย ขณะที่สัดส่วนนักเรียนต่อครูระดับ ม.ต้น ลดลงเพียงเล็กน้อย หากสมมติอัตราดังกล่าวเป็นอัตราที่สมดุล (ไม่มากเกินไปหรือน้อยเกินไป) ความล้มเหลวด้านคุณภาพการศึกษาระดับมัศึกษาน่าจะมีสาเหตุมาจากคุณภาพของครูและวิธีการเรียนการสอนในปัจจุบัน เป็นที่ทราบกันดีว่า ครูส่วนใหญ่มิได้รับการศึกษาพื้นฐานในเรื่องคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างเพียงพอมาก่อน จึงทำให้คุณภาพการเรียนการสอนของสองสาขานี้ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ดังนั้นการให้การศึกษาเพิ่มเติมแก่ครูในปัจจุบันจึงเป็นสิ่งจำเป็น (รายละเอียดการเปลี่ยนแปลงจำนวนและคุณภาพครูจะกล่าวถึงในแผนงานหลักที่ 3) ส่วนประเด็นเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนจะได้กล่าวต่อไปในแผนงานหลักที่ 2

เมื่อพิจารณาเป้าหมายของแผนงานหลักที่ 1 ในแง่ของประสิทธิผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากตารางเดียวกันพบว่า ในปี 2541 ในระดับประถมศึกษา ยังมีสถิติการออกกลางคันสูง ประมาณร้อยละ 11 กล่าวคือ ผู้เข้าเรียนชั้น ป.1 โดยประมาณรุ่นละ 1 ล้านคน จะออกกลางคันเสีย 1 แสนคน สถิติการออกกลางคันในระดับ ม.ต้น และ ม.ปลาย เป็นร้อยละ 8 และร้อยละ 20 (หากไม่คิดนักเรียนที่ซ้ำชั้น) ซึ่งจัดว่าสูงมากสำหรับนักเรียนระดับ ม.ปลาย หากจำแนกนักเรียน ม.ปลาย ตามประเภทสายสามัญและสายอาชีวศึกษาแล้ว จะพบว่าปัญหาการออกกลางคันนี้ รุนแรงกว่าสำหรับนักเรียนในสายอาชีวศึกษา และมีแนวโน้มเช่นนี้มาตั้งแต่ปี 2539 แล้ว

ความสูญเสียเปล่าทางการศึกษาเนื่องจากการออกกลางคันนี้ น่าจะมีการศึกษาหาสาเหตุต้นตอ โดยเฉพาะผู้ที่พลาดโอกาสดังกล่าวมักจะเป็นผู้ที่ด้อยสถานภาพทางเศรษฐกิจอยู่แล้ว ผลการศึกษาโดยการสำรวจทัศนคติของประชาชนถึงสาเหตุที่ประชาชนไม่ส่งให้บุตรหลานเรียนต่อ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พบว่าส่วนใหญ่เป็นปัญหาทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ผลการสำรวจนี้สอดคล้องกับความคิดที่ว่า อัตราการออกกลางคันของนักเรียนม.ปลาย สายอาชีววะที่เพิ่มขึ้นอย่างมากในปี 2541 มีผลมาจากวิกฤติเศรษฐกิจ ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนในกลุ่มนี้เข้าเรียนโดยหวังว่าจะสามารถหางานทำได้ในอนาคตอันใกล้

ผลกระทบของวิกฤติเศรษฐกิจปี 2540-2541 ยังเห็นได้จากอัตราออกกลางคัน และอัตราคงอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย อัตราออกกลางคันมัธยมศึกษาตอนต้นได้เพิ่มสูงขึ้นจากร้อยละ 3.2 ในปี 2540 เป็นร้อยละ 3.8 ในปี 2541 ในขณะที่อัตราออกกลางคันมัธยมศึกษาตอนปลายสายอาชีพก็เพิ่มจากร้อยละ 9.8 ในปี 2540 เป็นร้อยละ 13.4 ในปี 2541

เมื่อพิจารณาสัมฤทธิ์ผลของแผนงานหลักที่ 1 ในแง่การบริหารจัดการ พบว่า ตั้งแต่ปี 2534 ถึง 2541 สัดส่วนการให้การศึกษาขั้นพื้นฐานระหว่างรัฐต่อเอกชนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นสำหรับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาทั้ง ม.ต้นและม.ปลาย และมีแนวโน้มลดลงโดยตลอด สำหรับการศึกษาระดับประถมศึกษา ส่วนการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย รัฐมีบทบาทสูงกว่าภาคเอกชนมาโดยตลอดและมีบทบาทเพิ่มมากขึ้นจนถึงปี 2540 จากนั้นลดลงเล็กน้อยในปี 2541

กล่าวโดยสรุป สัมฤทธิ์ผลของแผนงานหลักที่ 1 เมื่อคำนวณจากดัชนีเป้าหมาย ทั้ง 4 กลุ่มข้างต้น (ปริมาณ, คุณภาพ, ประสิทธิภาพ และการจัดการ) พบว่า การดำเนินงานในปี 2540 ได้ผลเป็นที่น่าพอใจปานกลางได้คะแนน 306.8 จากคะแนนเต็ม 500 (ดูตาราง C1) ส่วนปี 2541 มีผลสำเร็จลดลงต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ได้เพียง 262.1 จากคะแนนเต็ม 500

สำหรับปี 2540 เป้าหมายที่สัมฤทธิ์ผลเป็นที่น่าพอใจมาก (ได้เกรด A) ได้แก่ การส่งเสริมการศึกษาสำหรับเด็กปฐมวัย การส่งเสริมความปลอดภัยจากโรคติดต่อภายในโรงเรียน ส่วนเป้าหมายที่ไม่สัมฤทธิ์ผลหรือมีผลไม่เป็นที่น่าพอใจ (ได้เกรด E) มีเป็นจำนวนมากส่วนใหญ่แล้วจะอยู่ในเรื่องเชิงคุณภาพ

สำหรับปี 2541 เป้าหมายที่สัมฤทธิ์ผลเป็นที่น่าพอใจมากได้แก่ การเพิ่มจำนวนเด็กที่สามารถผ่านเกณฑ์วิทยาศาสตร์เฉพาะในระดับม.ต้น การเพิ่มการปลอดภัยที่ป้องกันได้ในโรงเรียน หนึ่ง เป็นที่น่าสังเกตว่าความสำเร็จของเด็กในด้านคณิตศาสตร์ยังมีผลไม่เป็นที่น่าพอใจเนื่องจากเกณฑ์ที่ตั้งกำหนดไว้สูง ทำให้จำนวนเด็กนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ดีและพอใช้มีจำนวนน้อย ในกรณีนี้ไม่เป็นที่ขัดแย้งกับความเข้าใจทั่วไปที่ว่า ความรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของเด็กไทยยังมีมาตรฐานที่ต่ำ โดยเฉพาะเมื่อพิจารณาจากสัดส่วนของเด็กที่ผ่าน 2 วิชา นี้ในระดับ ม.ปลาย เป้าหมายที่มีสัมฤทธิ์ผลเป็นที่น่าพอใจอีกเป้าหมายหนึ่งในกลุ่มดัชนีเชิงบริหารจัดการคือ อัตราส่วนนักเรียนภาครัฐต่อภาคเอกชนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตลอด หมายความว่า รัฐมีบทบาทสูงกว่าเอกชนในการให้บริการการศึกษาระดับนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าแนวโน้มที่สูงขึ้นน่าจะชี้ว่ารัฐมีการขยายการศึกษาในระดับนี้เพิ่มมากขึ้น และลดบทบาทการขยายการศึกษาในระดับประถม (ดูตัวเลขเปรียบเทียบในตาราง E1) บทบาทดังกล่าวของรัฐสอดคล้องกับแผนที่ต้องการความครอบคลุมการศึกษาระดับ ม.ต้น เป็นร้อยละ 95 ซึ่งขณะนี้ได้เพียงร้อยละ 72.54 ของประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน ส่วนเป้าหมายตัวอื่น ๆ โดยเฉพาะเป้าหมายเชิงปริมาณมีแนวโน้มต่ำลง

มีข้อที่น่าสังเกตว่า เป้าหมายเชิงคุณภาพและประสิทธิผลที่อยู่ในการประเมินสัมฤทธิ์ผลของแผนงานหลักที่ 1 นั้น ไม่ได้มีการระบุไว้โดยตรงในแผนฯ 8 แต่มีการระบุไว้ในแผนการดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เหตุผลที่ผู้วิจัยเลือกบรรจุดัชนีเป้าหมายคุณภาพและประสิทธิผลเหล่านี้ในแผนงานหลักที่ 1 เพื่อใช้เป็นตัวปรับคุณภาพของผลงานเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยกำหนดน้ำหนักที่ใช้ปรับคุณภาพของผลงานเชิงปริมาณเพียงเล็กน้อย คือ เท่ากับร้อยละ 20 ของน้ำหนักรวม อย่างไรก็ตามก็ไม่คำนึงถึงเรื่องการปรับคุณภาพ ผลลัพธ์ที่ได้ในปี 2540 ถึง 2541 อยู่ในระดับน่าพอใจปานกลาง

2.2 แผนงานหลักที่ 2 : การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

แผนงานหลักที่ 2 ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2540-2544) มุ่งเน้นที่การพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาขีดความสามารถของตนได้เต็มตามศักยภาพและมีความสุขทั้งด้านร่างกาย ปัญญา จิตใจ และสังคม จุดประสงค์ดังกล่าวประกอบด้วยเป้าหมาย 5 ประการคือ

1. ทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรในด้านการเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งการพัฒนาจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพิ่มขึ้น
2. ปรับกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้มีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้
3. ปรับกระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อให้เหมาะสม รวมทั้งปรับปรุงการวัดและประเมินผลให้สามารถวัดพัฒนาการของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง
4. ผลิตและพัฒนาสื่อทุกประเภทเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครูและการเรียนด้วยตนเองของผู้เรียน
5. ผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเต็มศักยภาพ

แผนงานหลักที่ 2 ได้กำหนดมาตรการไว้ถึง 19 มาตรการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทั้ง 5 ประการข้างต้น

การประเมินความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 2 นี้มีความลำบากเนื่องจากสาเหตุที่สำคัญ 2 ประการ ประการแรก เป้าหมายส่วนใหญ่เน้นความสำคัญที่การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงเนื้อหาสาระวิชาที่สอน รวมทั้งกระบวนการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยน

แปลงเหล่านี้ควรมีความสอดคล้องกับความต้องการและสภาพของท้องถิ่นอีกด้วย เป้าหมายเหล่านี้อาจมีการดำเนินงานจริง แต่ก็ยากที่จะเห็นเป็นรูปธรรมหรือวัดได้ชัดเจน ประการที่สอง ข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันยังไม่เพียงพอที่จะหาข้อสรุปถึงสัมฤทธิ์ผลของแผนงานหลักนี้ได้

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่มีอยู่ชี้ให้เห็นว่า (ดูตาราง E2 ประกอบ)

- (ก) รัฐได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นอย่างมาก จาก 4 ล้านบาทในปี 2540 เป็น 21 ล้านบาทในปี 2541 ส่วนใหญ่เป็นเงินงบประมาณที่ให้แกศึกษาธิการจังหวัดและอำเภอ
- (ข) มีการส่งเสริมการอบรมครูเรื่องการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางมากขึ้น โดยเฉลี่ยในปี 2540-2541 มีครูที่ได้รับการอบรมประมาณร้อยละ 38 ของจำนวนครูทั้งหมด

เนื่องจากความจำกัดของข้อมูลดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น รวมทั้งความยากลำบากในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป้าหมายที่เป็นคุณภาพ ผู้วิจัยจึงลองกำหนดให้เป้าหมายด้านการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้มีสัมฤทธิ์ผลเทียบเท่ากับเกรด B และเป้าหมายด้านการปรับปรุงการผลิตสื่อการสอนให้มีสัมฤทธิ์ผลเทียบเท่ากับเกรด C เมื่อผ่านการถ่วงน้ำหนัก สัมฤทธิ์ผลของแผนงานนี้จึงอยู่ในระดับพอใจปานกลาง ได้ 370 คะแนน

อนึ่ง มีผู้เชี่ยวชาญการศึกษาบางท่านเสนอว่า ควรใช้คุณภาพของนักเรียนเป็นดัชนีทางอ้อมเพื่อใช้ประเมินสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายของแผนนี้ หากเราพิจารณาคุณภาพของนักเรียนจะพบว่า คุณภาพการศึกษาเมื่อวัดจากร้อยละของนักเรียนม.ต้น และม.ปลาย ที่สอบผ่านเกณฑ์ในวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ยังอยู่ในระดับต่ำ และมีแนวโน้มลดลง (ดูรายละเอียดในแผนงานหลักที่ 1 ประกอบ) นอกจากนั้น ผลการประเมินแผนงานหลักที่ 1 และ 3 ยังชี้ให้เห็นว่าคุณภาพครูยังไม่ดีพอ ผู้วิจัยเห็นว่าในทางปฏิบัติคุณภาพของครูน่าจะมีบทบาทในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนและปรับปรุงหลักสูตรท้องถิ่นเป็นอย่างมาก ฉะนั้น ไม่ว่าจะพิจารณาจากคุณภาพของนักเรียนหรือของครู เราพอจะอนุมานได้ว่า สัมฤทธิ์ผลของแผนงานนี้น่าจะอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยปานกลางจนถึงไม่น่าพอใจ

2.3 แผนงานหลักที่ 3 : การพัฒนาการผลิตครูและการฝึกอบรมและพัฒนาครูประจำการ

แผนงานหลักที่ 3 มีจุดประสงค์ในการพัฒนาระบบการผลิตครู ปรับกระบวนการเรียนการสอน พัฒนาคณาจารย์ในสถาบันฝึกหัดครู มุ่งพัฒนาครูประจำการให้มีศักยภาพในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และอบรมสั่งสอนผู้เรียนให้มีคุณภาพ ตลอดจนสนับสนุนครูเก่งและดี. แผนงานได้กำหนดเป้าหมายไว้ 6 ประการคือ

1. เพิ่มจำนวนทุนการศึกษาแก่นิสิตนักศึกษาในรูปโครงการพิเศษต่าง ๆ ให้มีสัดส่วนร้อยละ 50 ของจำนวนครูอาจารย์ที่เกษียณอายุในแต่ละปี
2. เพิ่มปริมาณการผลิตครูอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีให้เพียงพอกับความต้องการ และให้มีการรับผู้สำเร็จอาชีวศึกษามาเรียนวิชาชีพครูให้มากขึ้น
3. พัฒนาครูประจำการอย่างต่อเนื่อง โดยแต่ละคนต้องได้รับการพัฒนาทุก ๆ 5 ปี และให้จัดเป็นพิเศษแก่ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ
4. สนับสนุนและให้ทุนการศึกษาดูงานแก่ครูช่างเพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
5. ปรับปรุงระบบการสรรหาคนเข้าเรียนวิชาชีพครู และปรับปรุงระบบตำแหน่งและการประเมินบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งครู
6. จัดสวัสดิการให้แก่ครูในรูปแบบต่าง ๆ

แผนงานหลักที่ 3 ได้กำหนดมาตรการไว้ 16 มาตรการเพื่อไปบรรลุเป้าหมายทั้ง 6 ประการข้างต้น

การดำเนินแผนงานหลักที่ 3 ในปี 2540 ได้บรรลุเป้าหมายเป็นร้อยละ 77 เป้าหมายที่สามารถบรรลุผลได้เป็นอย่างดี ได้แก่ การให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาสาขาการศึกษาเพื่อทดแทนครูอาจารย์ที่เกษียณอายุในแต่ละปี การให้การพัฒนาความรู้แก่ครูประจำการที่ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้มานานเกิน 5 ปี และสวัสดิการที่ครูได้รับต่อคน ขณะที่คุณภาพของครูที่ผลิตได้ยังอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงอย่างมาก นอกจากนี้ ต้นทุนต่อหัวของการผลิตครูไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทำให้ประสิทธิภาพของการผลิตครูไม่ได้เพิ่มขึ้นตามที่วางแผนเอาไว้

เพื่อให้ครูที่ผลิตออกมามีคุณภาพที่สูงขึ้น จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่เพิ่มทักษะในด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นวิชาที่นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นอ่อนมากและอ่อน

เรื่อยมาตั้งแต่ พ.ศ. 2534 นั่นคือ มีนักเรียน ม.ต้นเพียงร้อยละ 47 ที่ผ่านเกณฑ์วัดผล 2 วิชานี้ ในปี พ.ศ. 2540 ขณะที่มี นักเรียน ม.ต้นถึงร้อยละ 91 ที่ผ่านเกณฑ์นี้ในปี พ.ศ. 2534

ผลการประเมินแผนงานหลักนี้ใน พ.ศ. 2541 ระบุว่า ความสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายเป็นเพียงร้อยละ 67 ลดลงจากปีก่อนถึงร้อยละ 10 เป้าหมายที่ลดลงอย่างมากคือ ร้อยละของครูประจำการที่ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้มานานเกิน 5 ปีต่อจำนวนครูประจำการทั้งหมด ทั้งนี้เนื่องจากงบประมาณสำหรับการพัฒนาความรู้ครูประจำการได้ลดลงอย่างมากถึงร้อยละ 36 จากปีก่อน ซึ่งสืบเนื่องมาจากวิกฤติเศรษฐกิจที่ทำให้รัฐบาลต้องตัดงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2541 ลงอย่างมาก เช่นเดียวกัน มูลค่าเฉลี่ยของสวัสดิการที่ครูได้รับต่อคนก็ไม่บรรลุเป้าหมายเดิมที่ นั่นคือ ลดจากเกณฑ์ A ใน พ.ศ.2540 มาเป็น B ใน พ.ศ. 2541 เป้าหมายด้านอัตราเพิ่มของครูอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน พ.ศ. 2541 ลดลงมาสู่เกณฑ์ C อย่างไรก็ตาม ได้มีการปรับปรุงระดับคุณภาพของครูที่ผลิตได้เพิ่มขึ้น กล่าวคือ เป้าหมายของดัชนีนี้อยู่ในเกณฑ์ B สูงขึ้นจากปีก่อนที่อยู่ในเกณฑ์ D

บทเรียนจากการดำเนินการแผนงานหลักนี้ใน พ.ศ. 2541 ชี้ให้เห็นว่า การพัฒนาครูได้รับผลกระทบจากวิกฤติงบประมาณของรัฐอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่พึงประสงค์ ดังนั้น จึงต้องหาวิธีการพัฒนาครูให้เป็นอิสระต่อปัญหาของงบประมาณของรัฐ เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายในแผนงานหลักนี้ได้ดียิ่งขึ้น

2.4 แผนงานหลักที่ 4 : การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและด้านสังคมศาสตร์

แผนงานหลักที่ 4 ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2540-2544) มุ่งเน้นเพิ่มการผลิตกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เพียงพอ ขณะเดียวกันก็ชะลอการผลิตกำลัง แต่มุ่งยกระดับคุณภาพคนในสาขาที่ไม่ขาดแคลน ตลอดจนมุ่งพัฒนาทักษะกำลังแรงงานระดับกลางและสูงให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี กระทั่งยกระดับขึ้นเป็นผู้ประกอบการได้. แผนงานหลักที่ 4 กำหนดเป้าหมายไว้ 6 ประการคือ

1. ขยายการศึกษาหลังมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาให้มีอัตราส่วนผู้เรียนต่อประชากรกลุ่มอายุ 18-24 ปี เป็นไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 ในปี 2544
2. เพิ่มสัดส่วนการผลิตกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับปริญญาตรีเป็นร้อยละ 40 ในปี 2544 และเตรียมขยายเป็นร้อยละ 50 ในปี 2549
3. เพิ่มการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโทและเอกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อมีผลกลับไปกระตุ้นระดับอุดมศึกษา

4. พัฒนาคุณภาพโดยลดสัดส่วนปริมาณการผลิตกำลังคนในสาขาที่ไม่ขาดแคลน
5. ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะกำลังแรงงานระดับกลางและสูงในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่
6. เพิ่มบทบาทของภาคเอกชนในการผลิตและฝึกอบรมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

แผนงานหลักที่ 4 ได้กำหนดมาตรการไว้ 9 มาตรการเพื่อไปบรรลุเป้าหมายทั้ง 6 ประการข้างต้น

การดำเนินแผนงานหลักที่ 4 ในปี 2540 บรรลุผลเป็นที่น่าพอใจระดับปานกลาง เป้าหมายที่สามารถบรรลุผลได้เป็นอย่างดีได้แก่ การเพิ่มผลิตบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโทและเอกด้านเทคโนโลยี การขยายการศึกษาหลังมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาให้มีสัดส่วนของผู้เรียนต่อประชากรในกลุ่มอายุ 18-24 ปีสูงขึ้น และการลดการผลิตนักศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาที่ไม่ขาดแคลน

สำหรับปี 2541 ผลการดำเนินงานมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย เป้าหมายที่เริ่มบรรลุผลมากขึ้นได้แก่การเพิ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการเพิ่มบทบาทของรัฐในการสนับสนุนการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์เทียบกับเอกชน ส่วนเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติเศรษฐกิจ คือ เป้าหมายการขยายการศึกษาหลังมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา เนื่องจากอัตราการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับม.ปลายลดลงอย่างเห็นได้ชัด สมควรเร่งปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิผลในการดำเนินงาน

เป็นที่น่าสังเกตว่า การพยายามเพิ่มกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับอุดมศึกษา แม้ว่าจะเป็เป้าหมายที่มีความสำคัญมากทั้งในระยะสั้นและระยะยาว แต่รัฐจำเป็นต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในการผลิตต่อหัวสูงมาก ในขณะที่ผลตอบแทนต่อสังคมจากการลงทุนมีแนวโน้มที่ต่ำกว่าการลงทุนในระดับอื่น เช่น ม.ต้น หรือ เด็กปฐมวัย รวมทั้งการลงทุนในลักษณะนี้มีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษาสูงขึ้น กล่าวคือ ผู้ที่สามารถสอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย มักเป็นผู้ที่มีฐานะดีเป็นส่วนใหญ่ ในระยะยาวรัฐควรเปลี่ยนนโยบายค่าเล่าเรียนสำหรับการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเสียใหม่ โดยผู้ที่ศึกษาในระดับนี้ควรแบกรับภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

2.5 แผนงานหลักที่ 5 : การวิจัยและพัฒนา

แผนงานหลักที่ 5 มุ่งเน้นที่ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา คือมุ่งให้ผู้เรียนมีนิสัยใฝ่รู้ รู้จักค้นคว้าหาความรู้ ตลอดจนใช้แนวคิดวิเคราะห์ได้ด้วยตัวเอง เพิ่มขีดความสามารถในการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงาน รวมทั้งเร่งผลิตนักวิจัยทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนมุ่งให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งบ่มเพาะปัญญา แผนงานหลักที่ 5 กำหนดเป้าหมายไว้ 4 ประการคือ

1. เพิ่มสัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศภายในปี 2544 โดยรัฐลงทุนร้อยละ 0.50-0.75
2. เพิ่มการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจที่สมดุล
3. เพิ่มการวิจัยและพัฒนาด้านสังคมศาสตร์ในบริบทของสังคมไทย
4. ให้การวิจัยและพัฒนาในสถาบันการศึกษาเป็นกิจกรรมสำคัญที่เสริมการเรียนการสอน

แผนงานหลักที่ 5 ได้กำหนดมาตรการไว้ 10 มาตรการเพื่อไปบรรลุเป้าหมายทั้ง 4 ประการข้างต้น

การดำเนินแผนงานหลักที่ 5 ในปี 2540 มีผลไม่เป็นที่น่าพอใจมาก (ได้คะแนนเพียง 230 คะแนน จัดเป็นคะแนนที่ต่ำที่สุดจากแผนงานหลักทั้ง 9 แผน) เป้าหมายที่เป็นปัญหามากที่สุดคือการเพิ่มสัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศ แม้ว่าข้อมูลที่มีอยู่แสดงเพียงสัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาที่มาจากภาครัฐเท่านั้น แนวโน้มของข้อมูลชี้ให้เห็นได้ชัดเจนว่าการบรรลุผลตามเป้าที่ตั้งไว้ในปี 2544 ยากที่จะเกิดขึ้นได้ ข้อสรุปที่ชัดเจนคือรัฐจะมีการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาในระดับที่ต่ำมาก

ในปี 2541 สัมฤทธิ์ผลของแผนงานหลักที่ 5 นี้ จัดได้ต่ำที่สุดในการประเมินทั้งหมด กล่าวได้ว่า เป้าหมายเกือบทั้งหมด (เฉพาะที่มีข้อมูล) มีสัมฤทธิ์ผลต่ำสุด เป้าหมายที่เป็นปัญหาในปี 2540 ยังคงเป็นปัญหาต่อไป นอกจากนั้นยังมีเป้าหมายที่ไม่เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ลดลงจากปี 2540 คือ การเพิ่มการวิจัยและพัฒนาในสถาบันการศึกษาเพื่อเสริมการเรียนการสอน และการเพิ่มการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กล่าวโดยรวม การดำเนินงานตามแผนงานหลักนี้ส่วนใหญ่มีปัญหาจากการที่รัฐไม่มีงบประมาณมากพอที่จะจัดสรรให้ตามที่แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 กำหนดไว้ หากมองจากภาพรวมทั้งหมดจะพบว่า การขาดแคลนงบประมาณของรัฐอันเนื่องมาจากวิกฤติเศรษฐกิจน่าจะส่งผลต่อเป้าหมายที่พึงปรารถนาของรัฐสูงเช่นกัน อย่างไรก็ตาม การพิจารณาการจัดสรรงบประมาณไม่ควรพิจารณาเพียงผลตอบแทนต่อสังคมของแต่ละเป้าหมาย เนื่องจากเป้าหมายแต่ละตัวอาจจะมีการส่งเสริมกันในลักษณะที่เป็นตัวคูณ (Multiplier) หรือมีลักษณะที่เป็นการพึ่งพาการ (Complementary)

อนึ่ง มีข้อพึงระวังว่า ข้อมูลที่ใช้ประเมินแผนงานหลักนี้ ส่วนใหญ่ยังไม่สมบูรณ์ที่เดียนัก ตัวอย่างเช่น ขณะนี้ไม่มีข้อมูลที่เชื่อถือได้สำหรับงบวิจัยและพัฒนาของเอกชน จึงไม่ได้รวมไว้ใน การประเมินแผนงานหลักนี้ ส่วนงบประมาณที่รัฐทุ่มให้กับ การวิจัยในสถาบันการศึกษา ก็ยังมิได้มีการแบ่งแยกตามหมวดหมู่ จึงไม่สามารถประเมินได้ว่า มีการจัดสรรไปตรงตามเป้าหมายหรือไม่ นอกจากนี้ยังมีเงินนอกงบประมาณที่ไม่ได้รวมไว้ใน การศึกษาชั้นนี้ เนื่องจากเวลาที่มีจำกัด ประการสุดท้าย ตามที่มีผู้เชี่ยวชาญได้ตั้งข้อสังเกตว่างบประมาณที่ตั้งไว้จำนวนมากไม่ได้มีการเบิกจ่ายใช้จริง ฉะนั้น ในทางปฏิบัติ อาจไม่มีการเปลี่ยนแปลงตามที่สมควรจะเป็น ในกรณีนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าคงพออนุมานว่าสัมฤทธิ์ผลของแผนงานหลักนี้จะลดลง

2.6 แผนงานหลักที่ 6 : การพัฒนาระบบบริหารและการจัดการ

แผนงานหลักที่ 6 มุ่งเน้นเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของผู้บริหารการศึกษา ปรับระบบการบริหารและจัดการศึกษา จากการรวมศูนย์อำนาจในส่วนกลางไปสู่การกระจายอำนาจส่วนท้องถิ่นและสถานศึกษา แผนงานหลักนี้กำหนดเป้าหมายไว้ 3 ประการคือ

1. ผู้บริหารทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระดับสูงในส่วนกลางเห็นด้วยและร่วมมือดำเนินการให้มีการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารและการจัดการการศึกษาทั้งในส่วนกลางและการกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษา
2. มีการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารและการจัดการการศึกษา โดยให้สถานศึกษาในส่วนภูมิภาคมีอำนาจในการตัดสินใจ
3. ประชาชน ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ มีส่วนในการจัดการศึกษา

แผนงานหลักนี้ได้กำหนดมาตรการไว้ 4 มาตรการ เพื่อบรรลุเป้าหมายทั้ง 3 ประการข้างต้น

เนื่องจากไม่มีหน่วยงานใดได้ทำการรวบรวมข้อมูลสำหรับดัชนีส่วนใหญ่ของแผนงานหลักนี้ ดังนั้น คณะวิจัยจึงได้สมมติให้เป็นค่า C ซึ่งทำให้ผลของการประเมินการ

ดำเนินงานของแผนงานหลักนี้ออกมาเป็นร้อยละ 64 ของคะแนนเต็ม 500 อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าสังเกตว่า การจัดสรรงบประมาณให้กับส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นมีอำนาจในการตัดสินใจมีสัดส่วนเป็นร้อยละ 54 ซึ่งสูงกว่าเดิมในแผนพัฒนาการศึกษาฉบับก่อนที่มีสัดส่วนเป็นร้อยละ 52 ในทางตรงกันข้าม สัดส่วนของบุคลากรที่ทำงานในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นต่อบุคลากรที่ทำงานในส่วนกลาง ซึ่งเป็นร้อยละ 87 ซึ่งเปลี่ยนแปลงจากแผนพัฒนาการศึกษาฉบับก่อนเล็กน้อย ความไม่สมดุลที่สอดคล้องกันระหว่างสัดส่วนงบประมาณและสัดส่วนของบุคลากรระหว่างส่วนภูมิภาคกับท้องถิ่นและส่วนกลางอาจเป็นปัญหาที่กีดขวางมิให้การกระจายอำนาจในการบริหารและการจัดการศึกษาสำเร็จได้ในอนาคตอันใกล้

การที่ผลการประเมินของแผนงานหลักนี้อยู่ในเกณฑ์ต่ำทั้ง 2 ปีนี้สะท้อนให้เห็นถึงความล่าช้าและการละเลยต่อการปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนงานหลักนี้ ซึ่งสมควรอย่างยิ่งที่ต้องมีการผลักดันให้ผู้เกี่ยวข้องได้ดำเนินการโดยเร่งด่วน เพื่อให้บังเกิดผลในทางปฏิบัติได้เร็วกว่าที่เป็น

2.7 แผนงานหลักที่ 7 : การพัฒนาระบบอุดมศึกษา

แผนงานหลักที่ 7 มุ่งเน้นเพื่อให้การอุดมศึกษามีเอกภาพเชิงนโยบายและได้มาตรฐาน มีอิสระทางวิชาการ สามารถสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ และสามารถจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และสอดคล้องกับความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ได้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น แผนงานหลักนี้ กำหนดเป้าหมายไว้ 4 ประการคือ

1. มีการจัดโครงสร้างการบริหารระบบอุดมศึกษาใหม่
2. มีระบบการจัดการภายในเฉพาะสถาบัน ที่เป็นอิสระและคล่องตัว
3. ปรับภาระและสัดส่วนการจัดการศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน
4. ให้ภาคเอกชนและสถาบันต่าง ๆ ทางสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น

แผนงานหลักที่ 7 ได้กำหนดมาตรการไว้ 6 มาตรการ เพื่อบรรลุเป้าหมายทั้ง 4 ประการข้างต้น

แผนงานหลักในการพัฒนาระบบอุดมศึกษาในปี 2540 ได้ประสบความสำเร็จเป็นร้อยละ 60 โดยที่ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคเอกชนและสถาบันต่าง ๆ ในสังคมเป็นเป้าหมายเดียวที่ได้ผลลัพธ์เป็น A สัดส่วนของสถาบันอุดมศึกษาที่ออกนอกระบบ

ราชการเป็นเป้าหมายที่ได้เกณฑ์ C ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วนหากต้องการให้แผนงานหลักนี้มีความสัมฤทธิ์ผลเพิ่มขึ้น แม้ว่าจะมีการขยายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคเอกชนและสถาบันต่างๆ ในสังคม แต่สัดส่วนของนักศึกษาในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐต่อเอกชนกลับเพิ่มขึ้น จนทำให้ผลลัพธ์อยู่ในเกณฑ์ E สาเหตุหนึ่งที่สำคัญในการเพิ่มขึ้นของเป้าหมายนี้อาจเป็นนโยบายของรัฐที่ต้องการให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อบรรเทาการว่างงานเนื่องมาจากวิกฤติเศรษฐกิจที่เป็นอยู่

ใน พ.ศ. 2541 ผลการดำเนินงานในแผนงานหลักนี้ได้บรรลุเป้าหมายเป็นร้อยละ 56 ลดลงจากปีก่อนร้อยละ 4 โดยที่ในปีนี้มีสัดส่วนของสถาบันอุดมศึกษาที่ออกนอกระบบราชการเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลงจากเดิมจึงทำให้เป้าหมายนี้ตกจากเกณฑ์ C ในปีที่แล้วมาอยู่ในเกณฑ์ D ในปีนี้ นอกจากนี้ เป้าหมายในด้านสัดส่วนของนักศึกษาในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐต่อเอกชนก็ยังคงไม่ปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยที่ยังคงอยู่ในเกณฑ์ E เหมือนเดิม

จะเห็นได้ว่า ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่ออกนอกระบบราชการเป็นเป้าหมายที่ต้องปรับปรุงอย่างมากและรวดเร็วในแผนงานหลักนี้ ส่วนเป้าหมายในเรื่องสัดส่วนของนักศึกษาในสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของรัฐต่อเอกชนอาจดีขึ้นเมื่อวิกฤติเศรษฐกิจได้ผ่านพ้นไป ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องและรับผิดชอบในเป้าหมายนี้จึงควรได้รับการกระตุ้นให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.8 แผนงานหลักที่ 8 : การระดมสรรพกำลังเพื่อจัดการศึกษา

แผนงานหลักที่ 8 มุ่งเน้นเพื่อระดมทรัพยากรทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และประชาชน ในการจัดการศึกษาและฝึกอบรมแก่คนทั้งมวลอย่างมีคุณภาพ แผนงานหลักนี้กำหนดเป้าหมายไว้ 2 ประการคือ

1. เพิ่มงบประมาณการศึกษาเฉพาะภาครัฐให้มากขึ้น โดยมีเป้าหมายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 4 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP)
2. รัฐเน้นการลงทุนการศึกษาขั้นพื้นฐานและจัดการศึกษาในระดับและพื้นที่ที่ภาคเอกชนไม่สนใจลงทุน พร้อมทั้งอุดหนุนให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

แผนงานหลักที่ 8 นี้ ได้กำหนดมาตรการไว้ 4 มาตรการเพื่อไปบรรลุเป้าหมายทั้ง 2 ประการข้างต้น

การดำเนินแผนงานหลักที่ 8 ในปี 2540 มีผลเป็นที่น่าพอใจปานกลาง เป้าหมายที่ได้รับผลสำเร็จดีคือ การเพิ่มงบประมาณการศึกษาของรัฐ โดยรัฐมีการจัดสรรเงิน

ประมาณร้อยละ 4 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ได้ตามเป้าหมายตามแผนฯ 8 นอกจากนี้เงินงบประมาณทางการศึกษายังมีอัตราเพิ่มขึ้นด้วยเมื่อวัดในรูปของมูลค่าที่แท้จริง (real term) สำหรับเป้าหมายที่ยังขาดสัมฤทธิ์ผลเป็นอย่างมากได้แก่การให้เงินอุดหนุนแก่โรงเรียนเอกชนที่ต้องการกู้ยืมไปจัดการศึกษาโดยกองทุนส่งเสริมการจัดการศึกษาของเอกชนมีหน้าที่ให้การสนับสนุน อย่างไรก็ตาม เป้าหมายดังกล่าวกลับได้รับสัมฤทธิ์ผลอย่างดีมากในปี 2541 เนื่องจากการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่กองทุนมากขึ้น

สำหรับปี 2541 ผลการประเมินพบว่ามีสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายเป็นที่น่าพอใจปานกลางในระดับเดียวกับปี 2540 โดยเป้าหมายที่มีผลการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่แยกลงได้แก่การจัดสรรงบประมาณการศึกษาจากรัฐ แม้ว่างบประมาณการศึกษาจะอยู่ในระดับเดียวกับที่ได้ระบุไว้ในแผนฯ 8 ก็ตาม หากวัดงบประมาณด้านการศึกษาในรูปของมูลค่าที่แท้จริง ผลกลายเป็นว่ามีอัตราลดลงจากปี 2540 สืบเนื่องจากอัตราเงินเฟ้อที่เพิ่มขึ้นในปี 2541 ในทางตรงกันข้าม เป้าหมายที่มีการเปลี่ยนแปลงไปสู่สัมฤทธิ์ผลที่ดีขึ้น ได้แก่ การเพิ่มความช่วยเหลือด้านเงินทุนแก่ภาคเอกชนเพื่อจัดการศึกษา

อนึ่ง มีผู้ตั้งข้อสังเกตว่า ผู้วิจัยนำพิจารณาประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินของหน่วยงานภาครัฐที่ให้บริการด้านการศึกษาด้วย โดยมีเหตุผลว่า แม้รัฐจะตั้งงบประมาณการศึกษาไว้สูงเมื่อเทียบกับงบประมาณด้านอื่น ๆ ก็จริงอยู่ แต่ประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินปริมาณดังกล่าวอาจไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ตัวอย่างที่ชี้ชัดก็คือ การถือเงินงบประมาณ

2.9 แผนงานหลักที่ 9 : การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา

แผนงานหลักที่ 9 มุ่งเน้นเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาให้เป็นเครือข่าย สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แผนงานหลักนี้กำหนดเป้าหมายไว้ 3 ประการคือ

1. มีองค์กรกำกับนโยบายและแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา
2. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นเครือข่ายเชื่อมโยงทั้งระบบการศึกษา
3. มีการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสารสนเทศอย่างเพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ

แผนงานหลักที่ 9 ได้กำหนดมาตรการไว้ 3 มาตรการ เพื่อบรรลุเป้าหมายทั้ง 3 เป้าหมายข้างต้น

ใน พ.ศ. 2540 การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จเป็นร้อยละ 70 เป้าหมายที่ได้บรรลุเกณฑ์สูงสุด คือ ความก้าวหน้าในการจัดตั้งองค์กร

กำกับนโยบายสารสนเทศเพื่อการศึกษา ความก้าวหน้าในการพัฒนาแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาได้มีความก้าวหน้าในเกณฑ์ B สัดส่วนของบุคลากรด้านสารสนเทศต่อกำลังแรงงานทั้งหมดยังคงใกล้เคียงกับเมื่อปีที่แล้ว ซึ่งยังคงต่ำกว่าร้อยละ 10 ส่วนเป้าหมายที่ต้องแก้ไขโดยด่วน คือระดับของการเชื่อมโยงของเครือข่ายระบบสารสนเทศของหน่วยงานการศึกษาและสถาบันการศึกษา ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ D เนื่องจากมีอัตราเพิ่มของจำนวนโรงเรียนที่เชื่อมโยงกับเครือข่ายระบบสารสนเทศน้อยมากเพียงร้อยละ 2.4 และต่ำกว่าในปี 2539 ซึ่งมีอัตราเพิ่มร้อยละ 4 ดังนั้น หากต้องการให้แผนงานหลักนี้มีความสำเร็จเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องขยายเครือข่ายระบบสารสนเทศไปสู่โรงเรียนให้มากขึ้นอย่างรวดเร็ว

ผลการประเมินแผนงานหลักนี้ในปี 2541 ซึ่งได้มีการบรรลุเป้าหมายที่วางไว้เพียงร้อยละ 65 ลดลงจากปีที่แล้วร้อยละ 5 เป้าหมายที่ตกต่ำและน่าเป็นห่วงอย่างมาก คือ ระดับของการเชื่อมโยงของเครือข่ายระบบสารสนเทศของหน่วยงานการศึกษาและสถาบันการศึกษา ซึ่งลดลงจากเกณฑ์ D ในปี พ.ศ. 2540 มาเป็นเกณฑ์ E ใน พ.ศ. 2541 นั่นคือ อัตราเพิ่มในเป้าหมายนี้เป็นเพียงร้อยละ 2 ซึ่งไม่แตกต่างจากปีก่อนนี้เลย ดังนั้น จึงจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับเป้าหมายนี้อย่างมากในช่วงเวลาที่เหลือของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 เพื่อให้การพัฒนาประเทศไทยเพื่อการจัดการศึกษาได้สัมฤทธิ์ผลเพิ่มขึ้นตามที่วางไว้ อีกทั้งยังเป็นพื้นฐานให้กับการพัฒนาด้านนี้ต่อไปในอนาคตด้วย ทั้งนี้ เนื่องจากเป้าหมายนี้มีลักษณะที่เป็นโครงสร้างพื้นฐาน (infrastructure) ที่สำคัญในกระบวนการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา

ตาราง A 1 : ดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางในแผนงานหลักที่ 1

เป้าหมาย	ดัชนี	ทิศทาง
เชิงปริมาณ		
- เด็กพิการ 7-14 ปีได้รับการศึกษาเต็มศักยภาพ (ศธ.)	1.1 ร้อยละของเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสที่ได้รับการศึกษาต่อเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสทั้งหมด	มากดี
- เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 2 ปีโดยศธ.รับภาระ 96% ของเป้าหมาย (ศธ.) - เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการศึกษาขั้นประถม (ศธ.) - เด็ก 3-5 ปีทุกคนได้เรียน 1 ปี - เด็ก 3-5 ปีเรียนเพิ่มจาก 65% เป็น 90% (ในปีพ.ศ.2544)	1.2 อัตราส่วนเด็กปฐมวัยต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน (หรือร้อยละของนร.ป.1ที่ได้ผ่านการเตรียมความพร้อมอย่างน้อย 1 ปี) 1.3 อัตราส่วนนร.ระดับประถมศึกษาต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	มากดี
- 50% ของกำลังแรงงานที่มีความรู้ระดับประถมมีความรู้ม.ต้น 50% - แรงงานมีการศึกษาเพิ่ม	1.4 ระดับการศึกษาเฉลี่ยของแรงงานไทย	มากดี
- ความครอบคลุมของนร.ม.ต้นเป็น 95% - ความครอบคลุมของนร.ม.ปลายเป็น 70% - อัตราการเรียนต่อม.ต้นเป็น 100 (ศธ.) - อัตราการเรียนต่อม.ปลายเป็น 100 (ศธ.)	1.5.1 อัตราการเรียนต่อม.ต้น 1.5.2 อัตราส่วนนร.ระดับม.ต้นต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน 1.5.3 อัตราการเรียนต่อม.ปลาย 1.5.4 อัตราส่วนนร.ระดับม.ปลายต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	มากดี มากดี มากดี มากดี
เชิงคุณภาพ		
- จำนวนเด็กที่จบม.ต้นผ่านเกณฑ์การวัดผลที่สูงขึ้น (ศธ.)	2.1 ร้อยละของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ต้น (ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	มากดี
- จำนวนเด็กที่จบม.ปลายผ่านเกณฑ์การวัดผลที่สูงขึ้น (ศธ.)	2.2 ร้อยละของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ปลาย (สายสามัญ ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	มากดี
- ปลอดภัยที่ป้องกันได้ (ศธ.)	2.3 อัตราการเพิ่มนร.ที่ได้รับการฉีดวัคซีน 2.4 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คน ระดับประถม 2.5 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คน ระดับม.ต้น 2.6 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คน ระดับม.ปลาย 2.7 อัตราส่วนนร.ต่อห้องเรียนระดับม.ต้น 2.8 อัตราส่วนนร.ต่อห้องเรียนระดับม.ปลาย 2.9 ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปีที่ขาดสารอาหาร	มากดี สมดุล สมดุล สมดุล สมดุล สมดุล น้อยดี

เชิงประสิทธิผล	3.1 อัตราการออกกลางคืน ม.ต้น 3.2 อัตราการออกกลางคืน ม.ปลาย 3.3 อัตราการคงอยู่ ม.ต้น 3.4 อัตราการคงอยู่ ม.ปลาย	น้อยดี น้อยดี มากดี มากดี
เชิงบริหารจัดการ - ขยายขอบเขตการให้การศึกษาเพิ่มขึ้น - ขยายขอบเขตการให้การศึกษาและฝึกอบรมแก่แรงงาน - ขยายเครือข่ายการเรียนรู้ของชุมชน - พัฒนาศักยภาพและเสริมการเรียนรู้ของชุมชน - มีระบบงานข้อมูลด้านการศึกษาในระดับประเทศและชุมชน	4.1 อัตราส่วนนร.ภาครัฐ : ภาคเอกชน 4.2 จำนวนรร.ต่อตำบล	สมดุล สมดุล

ตาราง A 2 : ดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางในแผนงานหลักที่ 2

เป้าหมาย	ดัชนี	ทิศทาง
<p>เชิงปริมาณ (70%)</p> <p>1. มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร ทั้งในด้านการเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ ทักษะพื้นฐานที่จำเป็น และการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ รวมทั้งมีการพัฒนาและจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเพิ่มขึ้นอย่างกว้างขวาง</p> <p>2. มีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง รวมทั้งมีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>1.1 สัดส่วนของหลักสูตรท้องถิ่นต่อหลักสูตรแกนกลางของแต่ละจังหวัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ หรือร้อยละของรร.ที่ใช้หลักสูตรท้องถิ่นต่อรร.ทั้งหมด (เฉลี่ยทั้งประเทศ)</p> <p>1.2 ร้อยละของสถานศึกษาที่ใช้กระบวนการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>1.3 ร้อยละของครูที่ได้รับการฝึกอบรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน (หรือผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)</p>	<p>มากดี</p> <p>มากดี</p> <p>มากดี</p>
<p>เชิงคุณภาพ</p>		
<p>เชิงประสิทธิผล</p>		
<p>เชิงบริหารจัดการ (30%)</p> <p>3. มีการปรับกระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้นให้เหมาะสมอาทิใช้อันดับคะแนนเฉลี่ยสะสมในกลุ่มโรงเรียน ตลอดจนการวัดความถนัดเพื่อเรียนต่อในสาขาวิชา หรือวิชาชีพที่ถนัด เป็นต้น รวมทั้งปรับปรุง การวัดและประเมินผล ที่สามารถวัดพัฒนาการของคุณสมบัติของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรได้อย่างแท้จริง</p> <p>4. มีการผลิตและพัฒนาสื่อทุกประเภทรวมทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์การเรียนการสอนต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครู และการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนในวัยต่างๆ</p>	<p>4.1 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาระบบการวัดผล</p> <p>4.2 อัตราการเพิ่มงบประมาณในการผลิตพัฒนาสื่อการสอนต่องบการศึกษา</p> <p>4.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน</p>	<p>มากดี</p> <p>สมดุล</p> <p>มากดี</p>

ตาราง A3 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางในแผนงานหลักที่ 3

เป้าหมาย	ดัชนี	ทิศทาง
<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. เพิ่มจำนวนทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาเพื่อทดแทนครูอาจารย์ที่เกษียณอายุในแต่ละปีร้อยละ 50</p> <p>2. เพิ่มปริมาณการผลิตครูอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้เพียงพอกับความต้องการ</p> <p>3. ครูได้รับการพัฒนาตลอดเวลาและอย่างน้อยในทุกๆ 5 ปี</p> <p>4. สนับสนุนและให้ทุนการศึกษาดูงานแก่ครูช่าง</p>	<p>1.1 ร้อยละของจำนวนทุนการศึกษาที่ให้แก่นักศึกษาสาขาการศึกษาเพื่อทดแทนครูอาจารย์ที่เกษียณอายุในแต่ละปี</p> <p>1.2 อัตราเพิ่มของจำนวนครูอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในแต่ละปี</p> <p>1.3 ร้อยละของครูประจำการที่ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้มานานเกิน 5 ปี ต่อจำนวนครูประจำการทั้งหมด</p> <p>1.4 ร้อยละของครูช่างที่ได้รับทุนการศึกษาดูงาน</p>	<p>สมดุลง</p> <p>สมดุลง</p> <p>น้อยดี</p> <p>มากดี</p>
<p>เชิงคุณภาพ</p> <p>5. จัดสวัสดิการให้แก่ครู</p>	<p>2.1 มูลค่าเฉลี่ยของสวัสดิการที่ครูได้รับต่อคน</p>	<p>มากดี</p>
<p>เชิงประสิทธิผล</p> <p>6. ปรับปรุงระบบการสรรหาคนเข้าเรียนวิชาชีพครู</p>	<p>3.1 ต้นทุนต่อหน่วยของการผลิตครู</p> <p>3.2 ระดับคุณภาพของครูที่ผลิตได้</p>	<p>สมดุลง</p> <p>มากดี</p>
<p>เชิงบริหารจัดการ</p>		

ตาราง A 4 : ดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางในแผนงานหลักที่ 4

เป้าหมาย	ดัชนี	ทิศทาง
<p>เชิงปริมาณ (60%)</p> <p>1. เพิ่มสัดส่วนการผลิตกำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับปริญญาตรี เป็นร้อยละ 40 ในปีพ.ศ. 2544</p>	<p>1.1 ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีทั้งหมด</p> <p>1.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อระดับนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด</p>	<p>มากดี</p> <p>มากดี</p>
<p>2. ขยายการศึกษานอกระบบมัธยมศึกษาและอุดมศึกษาให้มีอัตราส่วนของผู้เรียนต่อประชากรกลุ่มอายุ 18-24 ปี ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 ในปี พ.ศ.2544</p>	<p>1.3 ร้อยละของผู้เรียนระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 18-24 ปี</p> <p>1.4 อัตราการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับม.ปลาย</p>	<p>มากดี</p> <p>มากดี</p>
<p>เชิงคุณภาพ (20%)</p> <p>3. ลดการผลิตแต่เพิ่มคุณภาพกำลังคนในสาขาที่ไม่ขาดแคลน (สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์)</p>	<p>2.1 อัตราการเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีในสาขาที่ไม่ขาดแคลน (สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์) ต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด</p>	<p>น้อยดี</p>
<p>4. ฝึกอบรมกำลังแรงงานระดับกลางและสูงเพื่อพัฒนาทักษะฝีมือ ความรู้ในการใช้เทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ได้</p>	<p>2.2 ร้อยละของจำนวนกำลังแรงงานระดับกลางและสูงที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะฝีมือ ความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ต่อจำนวนแรงงานระดับกลางและสูงทั้งหมด</p>	<p>มากดี</p>
<p>เชิงประสิทธิผล</p>		
<p>เชิงบริหารจัดการ (20%)</p> <p>5. เพิ่มบทบาทของภาคเอกชนในการผลิตและฝึกอบรมกำลังคนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	<p>4.1 อัตราการเพิ่มของจำนวนโครงการฝึกอบรมและจำนวนคนที่ได้รับการฝึกอบรมที่เป็นความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนและสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแก่กำลังแรงงานในการทำงานกับเทคโนโลยีสมัยใหม่</p> <p>4.2 สัดส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบด้านวิทยาศาสตร์จากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ : เอกชน</p>	<p>มากดี</p> <p>สมดุล</p>

ตาราง A 5 : ดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางในแผนงานหลักที่ 5

เป้าหมาย	ดัชนี	ทิศทาง
<p>เชิงปริมาณ (90%)</p> <p>1. เพิ่มสัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของประเทศไทยทั้งภาครัฐและเอกชนเป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ภายในปี 2544 ทั้งนี้รัฐควรลงทุนระหว่างร้อยละ 0.50-0.75 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ</p> <p>2. ขยายและเพิ่มการวิจัยและพัฒนา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพลดต้นทุนการผลิตรวมทั้งเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจที่มีความสมดุลและเกื้อกูลสัมพันธ์กันกับการพัฒนาสังคมทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม</p> <p>3. พัฒนาและเพิ่มการวิจัยและพัฒนา ด้านสังคมศาสตร์ ในบริบทของสังคมไทยเพื่อการพัฒนามิติต่างๆ ของสังคมไทยให้เจริญก้าวหน้ายิ่งขึ้น และเพื่อความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านและประชาคมโลก</p>	<p>1.1 สัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาครัฐต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (สกว. สวช. ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ)</p> <p>1.2 อัตราการเพิ่มของงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กระทรวงศึกษาธิการ สกว. สวช.)</p> <p>1.3 อัตราการเพิ่มของจำนวนนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ)</p> <p>1.4 สัดส่วนโครงการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์เกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้านต่อโครงการวิจัยด้านสังคมศาสตร์ทั้งหมด (เฉพาะที่ผ่านการอนุมัติ)</p> <p>1.5 สัดส่วนโครงการวิจัยเกี่ยวกับสังคมไทยต่อโครงการวิจัยทั้งหมด (เฉพาะที่ผ่านการอนุมัติ)</p>	<p>มากดี</p> <p>มากดี</p> <p>มากดี</p> <p>สมดุล</p> <p>สมดุล</p>
เชิงคุณภาพ		
เชิงประสิทธิผล		
<p>เชิงบริหารจัดการ (10%)</p> <p>4. ให้การวิจัยและพัฒนาในสถาบันการศึกษาเป็นกิจกรรมสำคัญที่เสริมการเรียนการสอน</p>	<p>4.1 อัตราการเพิ่มงบประมาณด้านวิจัยในสถาบันการศึกษา</p>	<p>มากดี</p>

ตาราง A6 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางในแผนงานหลักที่ 6

เป้าหมาย	ดัชนี	ทิศทาง
เชิงปริมาณ		
1. เปลี่ยนแปลงระบบการบริหารและจัดการศึกษา ทั้งในหน่วยงานส่วนกลางและการกระจาย อำนาจไปยังสถานศึกษา	1.1 สัดส่วนของงบประมาณที่ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นมี อำนาจในการตัดสินใจ	มากดี
2. เปลี่ยนแปลงระบบการบริหารและการจัดการ ศึกษาในระดับท้องถิ่นให้มีการตัดสินใจจัดการ ศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่	1.2 สัดส่วนของบุคลากรที่ทำงานในส่วนภูมิภาคและ ท้องถิ่นต่อบุคลากรที่ทำงานในส่วนกลาง	มากดี
3. ประชาชน ชุมชน และองค์กรต่างๆในสังคมมี, ส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	1.3 ร้อยละของโครงการที่ท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มและได้รับ การสนับสนุนจากส่วนกลาง	มากดี
	1.4 ร้อยละของโครงการที่ท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มซึ่งประสบ ความสำเร็จ	มากดี
	1.5 ร้อยละของหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดการ ศึกษาของกลุ่มต่างๆ ในสังคม	มากดี
เชิงคุณภาพ		
4. ประชาชน ชุมชน และองค์กรต่างๆในสังคมมี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	2.1 ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ กลุ่มต่างๆ ในสังคม	มากดี
เชิงประสิทธิผล		
เชิงบริหารจัดการ		

ตาราง A7 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางในแผนงานหลักที่ 7

เป้าหมาย	ดัชนี	ทิศทาง
เชิงปริมาณ 1. จัดโครงสร้างการบริหารระบบอุดมศึกษาใหม่ 2. ปรับภาระและสัดส่วนของการศึกษาระหว่างภาครัฐและเอกชน 3. มีระบบบริหารจัดการภายในเฉพาะสถาบันที่เป็นอิสระและคล่องตัว	1.1 ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดโครงสร้างการบริหารใหม่ 1.2 สัดส่วนของนักศึกษาในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐต่อเอกชน 1.3 ค่าใช้จ่ายต่อหัวในการจัดการศึกษาในภาครัฐต่อเอกชน 1.4 ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่ออกนอกระบบราชการ	มากดี สมดุล สมดุล มากดี
เชิงคุณภาพ 4. ให้ภาคเอกชนและสถาบันต่างๆในสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น	2.1 ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคเอกชนและสถาบันต่างๆ ในสังคม	สมดุล
เชิงประสิทธิผล		
เชิงบริหารจัดการ		

ตาราง A 8 : ดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางในแผนงานหลักที่ 8

เป้าหมาย	ดัชนี	ทิศทาง
เชิงปริมาณ (50%)		
1 เพิ่มงบประมาณด้านการศึกษาเฉพาะภาครัฐไม่ต่ำกว่าร้อยละ 4 ของ GDP ในปลายแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 8	1.1 ร้อยละของงบประมาณการศึกษาของ รัฐ/GDP	สมดุล
2 งบประมาณการวงเงินเพื่อพัฒนาการศึกษาให้ไม่ต่ำกว่า 194.1 229.2 268.3 306.4 และ 347.2 พันล้านบาทในช่วงปี พ.ศ. 2540-2544 ตามลำดับ	1.2 อัตราเพิ่มที่แท้จริงของงบประมาณทางการศึกษา	สมดุล
เชิงคุณภาพ		
เชิงประสิทธิผล		
เชิงบริหารจัดการ (50%)		
3. รัฐเน้นการลงทุนเพื่อการศึกษาขั้นพื้นฐานและการจัดการศึกษาในระดับและพื้นที่ที่ภาคเอกชนไม่สนใจลงทุนพร้อมทั้งอุดหนุนภาคเอกชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับที่นอกเหนือจากการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.1 สัดส่วนงบประมาณการศึกษาระดับที่ต่ำกว่าม.ปลายต่อบขที่สูงกว่าหรือเท่ากับการศึกษาม.ปลาย 4.2 อัตราเพิ่มของวงเงินที่ได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนส่งเสริมการจัดการศึกษาของเอกชนตลอดจนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น 4.3 สัดส่วนของผู้เรียนภาครัฐ : ภาคเอกชน ระดับอุดมศึกษา	มากดี มากดี สมดุล

ตาราง A9 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายและทิศทางในแผนงานหลักที่ 9

เป้าหมาย	ดัชนี	ทิศทาง
เชิงปริมาณ 1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสารสนเทศอย่างเพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ	1.1 ร้อยละของบุคลากรด้านสารสนเทศเมื่อเทียบกับกำลังแรงงานทั้งหมด	สมดุล
เชิงคุณภาพ 2. มีองค์กรกำกับนโยบายและแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา 3. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นเครือข่ายเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานการศึกษาและสถาบันการศึกษา	2.1 ความก้าวหน้าในการจัดตั้งองค์กรกำกับนโยบายระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา 2.2 ความก้าวหน้าในการพัฒนาแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา 2.3 ระดับของการเชื่อมโยงของเครือข่ายระบบสารสนเทศของหน่วยงานการศึกษาและสถาบันการศึกษา	มากดี มากดี มากดี
เชิงประสิทธิผล		
เชิงบริหารจัดการ		

ตาราง B 1 : เกณฑ์ในการให้คะแนนสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายสำหรับแผนงานหลักที่ 1

ดัชนี	เกณฑ์การให้คะแนน		หมายเหตุ
	ปี 2540	ปี 2541	
1. เป้าหมายเชิงปริมาณ			
1.1 ร้อยละของเด็กพิการที่ได้รับการศึกษาต่อเด็กพิการทั้งหมด	A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 30 B มีค่าระหว่าง 20-29.9 C มีค่าระหว่าง 10-19.9 D มีค่าระหว่าง 5-9.9 E มีค่าน้อยกว่า 5	A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 40 B มีค่าระหว่าง 30-39.9 C มีค่าระหว่าง 20-29.9 D มีค่าระหว่าง 10-19.9 E มีน้อยกว่า 10	-แผนฯ 8 กำหนดให้เด็กพิการทุกคนได้รับการศึกษา
1.2 อัตราส่วนร.ปฐมวัยต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน (%)	A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 82.7 B มีอัตราระหว่าง 80.5-82.69 C มีอัตราระหว่าง 78.4-80.49 D มีอัตราระหว่าง 76.3-78.39 E มีอัตราน้อยกว่า 76.3	A มีค่ามากกว่า 87.02 B มีอัตราระหว่าง 84.9-87.01 C มีอัตราระหว่าง 82.7-84.8 D มีอัตราระหว่าง 80.5-82.6 E มีอัตราน้อยกว่า 80.5	-ใช้เป้าตามแผนฯ 8
1.3 อัตราส่วนร.ระดับประถมศึกษาต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน (%)	A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 92.16 B มีอัตราระหว่าง 91.1-92.15 C มีอัตราระหว่าง 90-91.09 D มีอัตราระหว่าง 88.9-89.9 E มีอัตราน้อยกว่า 88.9	A มีค่ามากกว่า 93.87 B มีอัตราระหว่าง 93.05-93.86 C มีอัตราระหว่าง 92.16-93.04 D มีอัตราระหว่าง 91.27-92.15 E มีอัตราน้อยกว่า 91.27	-ใช้เป้าตามแผนฯ 8
1.4 ระดับการศึกษาเฉลี่ยของแรงงานไทย (ปี)	A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 8 B มีค่าระหว่าง 6.54-7.99 C มีค่าระหว่าง 5.08-6.53 D มีค่าระหว่าง 4.93-5.07 E มีค่าน้อยกว่า 4.93	A มีค่ามากกว่า 8 B มีค่าระหว่าง 6.59-7.99 C มีค่าระหว่าง 5.19-6.58 D มีค่าระหว่าง 4.93-5.18 E มีค่าน้อยกว่า 4.93	- เฉลี่ยปี 37-39 เป็น 5.08 - เฉลี่ยปี 38-40 เป็น 5.19 - เฉลี่ยปี 34-39 เป็น 4.93
1.5.1 อัตราเรียนต่อม.ต้น(%)	A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 99 B มีค่าระหว่าง 93.2-98.9 C มีค่าระหว่าง 87.4-93.1 D มีค่าระหว่าง 76.8-87.3 E มีค่าน้อยกว่า 76.8	A มีค่ามากกว่า 99 B มีค่าระหว่าง 93.2-98.9 C มีค่าระหว่าง 87.4-93.1 D มีค่าระหว่าง 76.8-87.3 E มีค่าน้อยกว่า 76.8	- เป้าของศธ. กำหนดไว้ 100, ในทางปฏิบัติ อาจจะไม่สามารถบรรลุได้จริง - เฉลี่ย ปี 37-39 เป็น 87.4

<p>1.5.2 อัตราส่วนนร.ระดับม.ต้นต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน(%)</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ <u>77.82</u> B มีค่าระหว่าง 74.66-77.81 C มีค่าระหว่าง <u>71.50</u>-74.65 D มีค่าระหว่าง 59.3-71.49 E มีอัตราน้อยกว่า 59.3</p>	<p>A มีค่ามากกว่า <u>87.41</u> B มีค่าระหว่าง 82.61-87.4 C มีค่าระหว่าง <u>77.82</u>-82.6 D มีค่าระหว่าง 59.3-77.81 E มีอัตราน้อยกว่า 59.3</p>	<p>-เฉลี่ยปี 34-39 เป็น 76.9 -เป่าตามแผนฯ 8 (กำหนดไว้เป็น 95 ในปี 2544) -เฉลี่ยปี 34-39 เป็น 59.3</p>
<p>1.5.3 อัตราการเรียนต่อม.ปลาย(%)</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 99 B มีค่าระหว่าง 96.5-98.9 C มีค่าระหว่าง 94.1-96.4 D มีค่าระหว่าง 85.36-94 E มีอัตราน้อยกว่า 85.36</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 99 B มีค่าระหว่าง 96.5-98.9 C มีค่าระหว่าง 94.1-96.4 D มีค่าระหว่าง 85.36-94 E มีอัตราน้อยกว่า 85.36</p>	<p>- ไม่ได้ระบุไว้ในแผนฯ 8 แต่ ศธ. ต้องการเป็น 100 -เฉลี่ยปี 34-39 เป็น 94.1</p>
<p>1.5.4 อัตราส่วนนร.ระดับม.ปลายต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน(%)</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ <u>53.55</u> B มีค่าระหว่าง 48.02-53.54 C มีค่าระหว่าง <u>42.50</u>-48.01 D มีค่าระหว่าง 38.09-42.49 E มีอัตราน้อยกว่า 38.09</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ <u>63.76</u> B มีค่าระหว่าง 58.65-63.75 C มีค่าระหว่าง <u>53.55</u>-58.64 D มีค่าระหว่าง 42.42-53.54 E มีอัตราน้อยกว่า 42.42</p>	<p>-รวมสายสามัญและอาชีวศึกษา -เฉลี่ยปี 37-39 เป็น 38.09 -เฉลี่ยปี 38-40 เป็น 43.42</p>
<p>2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ 2.1 ร้อยละของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ต้น</p> <p>ก.ด้านคณิตศาสตร์</p> <p>ข.วิทยาศาสตร์</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 70 B มีค่าระหว่าง 60-69.9 C มีค่าระหว่าง 50-59.9 D มีค่าระหว่าง 40-49.9 E มีอัตราน้อยกว่า 40</p> <p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 70 B มีค่าระหว่าง 60-69.9 C มีค่าระหว่าง 50-59.9 D มีค่าระหว่าง 40-49.9 E มีอัตราน้อยกว่า 40</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 70 B มีค่าระหว่าง 60-69.9 C มีค่าระหว่าง 50-59.9 D มีค่าระหว่าง 40-49.9 E มีอัตราน้อยกว่า 40</p> <p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 70 B มีค่าระหว่าง 60-69.9 C มีค่าระหว่าง 50-59.9 D มีค่าระหว่าง 40-49.9 E มีอัตราน้อยกว่า 40</p>	<p>-ไม่ได้ระบุไว้ในแผนฯ 8 ดังนั้นจึงให้เกณฑ์ตามความเห็นส่วนตัว</p>

<p>2.2 ร้อยละของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ปลาย(สายสามัญ)</p> <p>ก.ด้านคณิตศาสตร์</p> <p>ข.วิทยาศาสตร์</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 70</p> <p>B มีค่าระหว่าง 60-69.9</p> <p>C มีค่าระหว่าง 50-59.9</p> <p>D มีค่าระหว่าง 40-49.9</p> <p>E มีอัตราน้อยกว่า 40</p> <p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 70</p> <p>B มีค่าระหว่าง 60-69.9</p> <p>C มีค่าระหว่าง 50-59.9</p> <p>D มีค่าระหว่าง 40-49.9</p> <p>E มีอัตราน้อยกว่า 40</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 70</p> <p>B มีค่าระหว่าง 60-69.9</p> <p>C มีค่าระหว่าง 50-59.9</p> <p>D มีค่าระหว่าง 40-49.9</p> <p>E มีอัตราน้อยกว่า 40</p> <p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 70</p> <p>B มีค่าระหว่าง 60-69.9</p> <p>C มีค่าระหว่าง 50-59.9</p> <p>D มีค่าระหว่าง 40-49.9</p> <p>E มีอัตราน้อยกว่า 40</p>	<p>-ไม่ได้ระบุไว้ในแผนฯ 8 ดังนั้นจึงให้เกณฑ์ตามความเห็นส่วนตัว</p>
<p>2.3 ร้อยละของจำนวนนร.ที่ได้รับการจัดวัดชิ้นไปลิโอต่อนร.กลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 90</p> <p>B มีค่าระหว่าง 80-89.9</p> <p>C มีค่าระหว่าง 70-79.9</p> <p>D มีค่าระหว่าง 60-69.9</p> <p>E มีอัตราน้อยกว่า 60</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 95</p> <p>B มีค่าระหว่าง 90-94.9</p> <p>C มีค่าระหว่าง 85-89.9</p> <p>D มีค่าระหว่าง 80-84.9</p> <p>E มีอัตราน้อยกว่า 80</p>	<p>-ใช้เกณฑ์ส่วนตัวโดยคิดว่าในปี 2541 ควรทำได้สำเร็จตามเป้าหมาย 100% (ปีไปลิโอ)</p>
<p>2.4 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คน ระดับประถม</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 23</p> <p>B มีค่าระหว่าง 22-22.9</p> <p>C มีค่าระหว่าง 21-21.9</p> <p>D มีค่าระหว่าง 20-20.9</p> <p>E มีค่าน้อยกว่า 19</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 24</p> <p>B มีค่าระหว่าง 23-23.9</p> <p>C มีค่าระหว่าง 22-22.9</p> <p>D มีค่าระหว่าง 21-21.9</p> <p>E มีค่าน้อยกว่า 21</p>	<p>-ADB กำหนดไว้เป็น 25 ในปี 2544</p>
<p>2.5 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คน ระดับม.ต้น</p>	<p>A มีอัตราระหว่าง 24-25.99</p> <p>B มีอัตราระหว่าง 23-23.99 หรือมีอัตราระหว่าง 26-26.99</p> <p>C มีอัตราระหว่าง 22-22.99 หรือมีอัตราระหว่าง 27-27.99</p> <p>D มีอัตราระหว่าง 21-21.99 หรือมีอัตราระหว่าง 28-28.99</p> <p>E มีอัตราน้อยกว่า 21 หรือมีอัตรามากกว่า 29</p>	<p>A มีอัตราระหว่าง 24-25.99</p> <p>B มีอัตราระหว่าง 23-23.99 หรือมีอัตราระหว่าง 26-26.99</p> <p>C มีอัตราระหว่าง 22-22.99 หรือมีอัตราระหว่าง 27-27.99</p> <p>D มีอัตราระหว่าง 21-21.99 หรือมีอัตราระหว่าง 28-28.99</p> <p>E มีอัตราน้อยกว่า 21 หรือมีอัตรามากกว่า 29</p>	<p>ใช้ 25:1 เป็นเป้าหมายสมดุล</p>

<p>2.6 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คน ระดับม.ปลาย</p>	<p>A มีอัตราระหว่าง 24-25.99 B มีอัตราระหว่าง 23-23.99 หรือมีอัตราระหว่าง 26-26.99 C มีอัตราระหว่าง 22-22.99 หรือมีอัตราระหว่าง 27-27.99 D มีอัตราระหว่าง 21-21.99 หรือมีอัตราระหว่าง 28-28.99 E มีอัตราน้อยกว่า 21 หรือมีอัตรามากกว่า 29</p>	<p>A มีอัตราระหว่าง 24-25.99 B มีอัตราระหว่าง 23-23.99 หรือมีอัตราระหว่าง 26-26.99 C มีอัตราระหว่าง 22-22.99 หรือมีอัตราระหว่าง 27-27.99 D มีอัตราระหว่าง 21-21.99 หรือมีอัตราระหว่าง 28-28.99 E มีอัตราน้อยกว่า 21 หรือมีอัตรามากกว่า 29</p>	<p>-ใช้ 25:1 เป็นเป้าหมายสมดุล</p>
<p>2.7 อัตราส่วนนร.ต่อห้องเรียนระดับม.ต้น</p>	<p>A มีอัตราน้อยกว่า 35 B มีอัตราระหว่าง 35-36.95 C มีอัตราระหว่าง 36.94-38.9 D มีอัตราระหว่าง 38.8-40.86 E มีอัตรามากกว่า 40.86</p>	<p>A มีอัตราน้อยกว่า 35 B มีอัตราระหว่าง 35-36.95 C มีอัตราระหว่าง 36.94-38.9 D มีอัตราระหว่าง 38.8-40.86 E มีอัตรามากกว่า 40.86</p>	<p>-ค่านี้อาจลดลงอย่างต่อเนื่องเนื่องจากอัตราเพิ่มของห้องเรียนเร็วกว่าอัตราเพิ่มของนร. -สมมติให้ค่าสมดุลอยู่ที่ 35 -ค่าเฉลี่ยปี 34-39 เป็น 38.9</p>
<p>2.8 อัตราส่วนนร.ต่อห้องเรียนระดับม.ปลาย</p>	<p>A มีอัตราน้อยกว่า 35 B มีอัตราระหว่าง 35-35.85 C มีอัตราระหว่าง 35.86-36.7 D มีอัตราระหว่าง 36.71-37.55 E มีอัตรามากกว่า 37.55</p>	<p>A มีอัตราน้อยกว่า 35 B มีอัตราระหว่าง 35-35.85 C มีอัตราระหว่าง 35.86-36.7 D มีอัตราระหว่าง 36.71-37.55 E มีอัตรามากกว่า 37.55</p>	<p>-ค่าเฉลี่ย = 36.7</p>
<p>2.9 ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปีที่ขาดสารอาหาร</p>	<p>A มีค่าน้อยกว่า 5 B มีค่าระหว่าง 5 ถึง 9.9 C มีค่าระหว่าง 10 ถึง 11.9 D มีค่าระหว่าง 12 ถึง 13.9 E มีค่ามากกว่า 14</p>	<p>A มีค่าน้อยกว่า 5 B มีค่าระหว่าง 5 ถึง 9.9 C มีค่าระหว่าง 10 ถึง 11.9 D มีค่าระหว่าง 12 ถึง 13.9 E มีค่ามากกว่า 14</p>	<p>-เป้าหมายตามแผน 8 กำหนดให้เด็กปฐมวัยทุกคนได้รับการเตรียมพร้อม -ค่า C คือค่าเฉลี่ยปี 37-39 = 11.8</p>

3.เป้าหมายเชิงประสิทธิผล	A มีค่าน้อยกว่า 2	A มีค่าน้อยกว่า 2	-ไม่มีข้อมูลก่อน
3.1 อัตราการออกกลางคืน ระดับม.ต้น (%)	B มีค่าระหว่าง 2-2.9	B มีค่าระหว่าง 2-2.9	ปี 40 จึงใช้
	C มีค่าระหว่าง 3-3.9	C มีค่าระหว่าง 3-3.9	เกณฑ์ส่วนตัว
	D มีค่าระหว่าง 4-4.9	D มีค่าระหว่าง 4-4.9	
	E มีค่ามากกว่า 4.9	E มีค่ามากกว่า 4.9	
3.2 อัตราการออกกลางคืน ระดับม.ปลาย(%)	A มีค่าน้อยกว่า 4	A มีค่าน้อยกว่า 4	-ไม่มีข้อมูลก่อน
	B มีค่าระหว่าง 4-4.9	B มีค่าระหว่าง 4-4.9	ปี 40 จึงใช้
	C มีค่าระหว่าง 5-5.9	C มีค่าระหว่าง 5-5.9	เกณฑ์ส่วนตัว
	D มีค่าระหว่าง 6-6.9	D มีค่าระหว่าง 6-6.9	
	E มีค่ามากกว่า 6.9	E มีค่ามากกว่า 6.9	
3.3 อัตราการคงอยู่ระดับม.ต้น(%)	A มีค่ามากกว่า 95	A มีค่ามากกว่า 95	-ไม่มีข้อมูลก่อน
	B มีค่าระหว่าง 94.23-94.99	B มีค่าระหว่าง 94.23-94.99	ปี 40 ใช้เกณฑ์
	C มีค่าระหว่าง 93.46-94.22	C มีค่าระหว่าง 93.46-94.22	ส่วนตัว
	D มีค่าระหว่าง 92.69-93.45	D มีค่าระหว่าง 92.69-93.45	-ค่าเฉลี่ยปี 37-
	E มีค่าน้อยกว่า 92.69	E มีค่าน้อยกว่า 92.69	39 เป็น 93.46
3.4 อัตราการคงอยู่ระดับม.ปลาย(%)	A มีค่ามากกว่า 83.1	A มีค่ามากกว่า 83.1	-ไม่มีข้อมูลก่อน
	B มีค่าระหว่าง 81.9-83.1	B มีค่าระหว่าง 81.9-83.1	ปี 40 ใช้เกณฑ์
	C มีค่าระหว่าง 80.7-81.9	C มีค่าระหว่าง 80.7-81.9	ส่วนตัว
	D มีค่าระหว่าง 79.5-80.7	D มีค่าระหว่าง 79.5-80.7	-ค่าเฉลี่ยปี 37-
	E มีค่าน้อยกว่า 79.5	E มีค่าน้อยกว่า 79.5	39 = 81.3
4. เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ			
4.1 อัตราส่วนนร.ภาครัฐ : ภาคเอกชน			
- ก่อนประดม	A มีค่าน้อยกว่า <u>3.69</u>	A มีค่าน้อยกว่า <u>3.61</u>	-แผนฯ8
	B อยู่ระหว่าง 3.70-3.76	B อยู่ระหว่าง 3.62-3.65	ต้องการลด
	C อยู่ระหว่าง 3.77- <u>3.83</u>	C อยู่ระหว่าง 3.66- <u>3.69</u>	อัตราส่วนลง
	D อยู่ระหว่าง 3.84-3.9	D อยู่ระหว่าง 3.70-3.74	-ค่า C ปี40ใช้
	E มีค่ามากกว่า 3.9	E มีค่ามากกว่า 3.74	เป้าหมายปี 39
			-ค่า C ปี41ใช้
			เป้าหมายปี 40
- ประถมศึกษา	A มีค่าน้อยกว่า <u>6.41</u>	A มีค่าน้อยกว่า <u>6.09</u>	-แผนฯ8
	B อยู่ระหว่าง 6.42-6.61	B อยู่ระหว่าง 6.10-6.25	ต้องการให้ลด
	C อยู่ระหว่าง 6.62- <u>6.81</u>	C อยู่ระหว่าง 6.26- <u>6.41</u>	สัดส่วนลง
	D อยู่ระหว่าง 6.82-7.01	D อยู่ระหว่าง 6.42-6.57	

<p>- ม.ต้น</p>	<p>E มีค่ามากกว่า 7.01</p> <p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ <u>13.29</u></p> <p>B อยู่ระหว่าง 11.44-13.28</p> <p>C อยู่ระหว่าง 9.58-11.43</p> <p>D อยู่ระหว่าง 7.73-9.57</p> <p>E มีค่าน้อยกว่า 7.73</p>	<p>E มีค่ามากกว่า 6.57</p> <p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ <u>13.29</u></p> <p>B อยู่ระหว่าง 11.44-13.28</p> <p>C อยู่ระหว่าง 9.58-11.43</p> <p>D อยู่ระหว่าง 7.73-9.57</p> <p>E มีค่าน้อยกว่า 7.73</p>	<p>-แผนฯ8 ให้คงอัตราไว้</p> <p>-ใช้ Interval ตาม</p> <p>ม.ปลาย</p>
<p>- ม.ปลาย</p>	<p>A มีค่าน้อยกว่า <u>3.35</u></p> <p>B อยู่ระหว่าง 3.36-3.44</p> <p>C อยู่ระหว่าง 3.45-<u>3.53</u></p> <p>D อยู่ระหว่าง 3.54-3.62</p> <p>E มีค่ามากกว่า 3.62</p>	<p>A มีค่าน้อยกว่า <u>3.17</u></p> <p>B อยู่ระหว่าง 3.18-3.26</p> <p>C อยู่ระหว่าง 3.27-<u>3.35</u></p> <p>D อยู่ระหว่าง 3.36-3.44</p> <p>E มีค่ามากกว่า 3.44</p>	<p>-แผนฯ8 ให้ลดสัดส่วนลง</p>
<p>4.2.1 จำนวนรร.ที่สอนระดับม.ต้น.ต่อตำบล (เฉลี่ยทั่วประเทศ)</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 2</p> <p>B มีค่าระหว่าง 1.565-1.92</p> <p>C มีค่าระหว่าง 1.13-1.564</p> <p>D มีค่าระหว่าง 0.66-1.12</p> <p>E มีค่าน้อยกว่า 0.66</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 2</p> <p>B มีค่าระหว่าง 1.565-1.92</p> <p>C มีค่าระหว่าง 1.13-1.564</p> <p>D มีค่าระหว่าง 0.66-1.12</p> <p>E มีค่าน้อยกว่า 0.66</p>	<p>-ค่าเฉลี่ยปี 34-36 = 1.13</p> <p>-SD=0.235</p>
<p>4.2.2 จำนวนรร.ที่สอนระดับม.ปลาย.ต่อตำบล (เฉลี่ยทั่วประเทศ)</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 1</p> <p>B มีค่าระหว่าง 0.67-0.9</p> <p>C มีค่าระหว่าง 0.34-0.66</p> <p>D มีค่าระหว่าง 0.28-0.33</p> <p>E มีค่าน้อยกว่า 0.28</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 1</p> <p>B มีค่าระหว่าง 0.67-0.9</p> <p>C มีค่าระหว่าง 0.34-0.66</p> <p>D มีค่าระหว่าง 0.28-0.33</p> <p>E มีค่าระหว่าง 0.28</p>	<p>-ค่าเฉลี่ยปี 37-39 = 0.34</p>
<p>หมายเหตุ : ตัวเลขที่ขีดเส้นใต้หมายถึงถึงค่าที่กำหนดไว้ในแผนฯ 8</p>			

ตาราง B 2 : เกณฑ์ในการให้คะแนนสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายสำหรับแผนงานหลักที่ 2

ดัชนี	เกณฑ์การให้คะแนน		หมายเหตุ
	ปี 2540	ปี 2541	
<p>1. เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>1.1 สัดส่วนของหลักสูตรท้องถิ่นต่อหลักสูตรแกนกลาง หรือร้อยละของรร.ที่ใช้หลักสูตรท้องถิ่นต่อรร.ทั้งหมด</p> <p>1.2 ร้อยละของสถานศึกษาที่ใช้กระบวนการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>1.3 ร้อยละของครูที่ได้รับการฝึกอบรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง</p>	<p>ยังไม่มีข้อมูล</p> <p>ยังไม่มีข้อมูล</p> <p>A มีค่ามากกว่า 40 B มีอัตราระหว่าง 36-40 C มีอัตราระหว่าง 31-35 D มีอัตราระหว่าง 26-30 E มีอัตราน้อยกว่า 26</p>	<p>ยังไม่มีข้อมูล</p> <p>ยังไม่มีข้อมูล</p> <p>A มีค่ามากกว่า 40 B มีอัตราระหว่าง 36-40 C มีอัตราระหว่าง 31-35 D มีอัตราระหว่าง 26-30 E มีอัตราน้อยกว่า 26</p>	<p>-ไม่มีเป้าหมายที่เป็นเชิงปริมาณ</p> <p>-กำหนดให้หาร้อยละของครูที่ได้รับการอบรมระหว่าง 31-35% ของทุกปีได้คะแนน C</p>
<p>2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>3. เป้าหมายเชิงประสิทธิผล</p> <p>4. เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ</p> <p>4.1 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาระบบการวัดผล</p> <p>4.2 อัตราการเพิ่มงบประมาณในการผลิตพัฒนาสื่อการสอน</p> <p>4.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียน</p>	<p>ยังไม่มีข้อมูล</p> <p>ยังไม่มีข้อมูล</p> <p>ข้อมูลไม่เพียงพอ</p>	<p>ยังไม่มีข้อมูล</p> <p>ยังไม่มีข้อมูล</p> <p>ข้อมูลไม่เพียงพอ</p>	

ตาราง B3 เกณฑ์ในการให้คะแนนสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายสำหรับแผนงานหลักที่ 3

ดัชนีชี้วัดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน		หมายเหตุ
	ปี พ.ศ. 2540	ปี พ.ศ. 2541	
<p>1.เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>1.1 ร้อยละของจำนวนทุนการศึกษาที่ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีเพื่อทดแทนครูอาจารย์ที่เกษียณอายุในแต่ละปี</p>	<p>A เมื่อเพิ่มขึ้นร้อยละ 41-50 ต่อปี</p> <p>B เมื่อเพิ่มขึ้นร้อยละ 31-40 ต่อปี</p> <p>C เมื่อเพิ่มขึ้นร้อยละ 21-30 ต่อปี</p> <p>D เมื่อเพิ่มขึ้นร้อยละ 11-20 ต่อปี</p> <p>E เมื่อเพิ่มขึ้นร้อยละ 1-10 ต่อปี</p> <p>(หรือต่ำกว่า)</p>	<p>A เมื่อเพิ่มขึ้นร้อยละ 41-50 ต่อปี</p> <p>B เมื่อเพิ่มขึ้นร้อยละ 31-40 ต่อปี</p> <p>C เมื่อเพิ่มขึ้นร้อยละ 21-30 ต่อปี</p> <p>D เมื่อเพิ่มขึ้นร้อยละ 11-20 ต่อปี</p> <p>E เมื่อเพิ่มขึ้นร้อยละ 1-10 ต่อปี</p> <p>(หรือต่ำกว่า)</p>	
<p>1.2 อัตราการเพิ่มของจำนวนครูอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในแต่ละปี</p>	<p>A เมื่อเป็นร้อยละ 0 ต่อปี</p> <p>B เมื่อน้อยกว่าร้อยละ 0 ถึง -2 ต่อปี</p> <p>C เมื่อมากกว่าร้อยละ 0 ถึง 2 ต่อปี</p> <p>D เมื่อน้อยกว่าร้อยละ -2 ถึง -4 ต่อปี</p> <p>E เมื่อมากกว่าร้อยละ 2 ถึง 4 ต่อปี</p>	<p>A เมื่อเป็นร้อยละ 0 ต่อปี</p> <p>B เมื่อน้อยกว่าร้อยละ 0 ถึง -2 ต่อปี</p> <p>C เมื่อมากกว่าร้อยละ 0 ถึง 2 ต่อปี</p> <p>D เมื่อน้อยกว่าร้อยละ -2 ถึง -4 ต่อปี</p> <p>E เมื่อมากกว่าร้อยละ 2 ถึง 4 ต่อปี</p>	
<p>1.3 ร้อยละของครูประจำการที่ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้มา นานเกิน 5 ปี ต่อจำนวนครูประจำการทั้งหมด</p>	<p>A เมื่อเป็นร้อยละ 41-45 ต่อปี หรือมากกว่า</p> <p>B เมื่อเป็นร้อยละ 36-40 ต่อปี</p> <p>C เมื่อเป็นร้อยละ 31-35 ต่อปี</p> <p>D เมื่อเป็นร้อยละ 26-30 ต่อปี</p> <p>E เมื่อเป็นร้อยละ 21-25 ต่อปี หรือน้อยกว่า</p>	<p>A เมื่อเป็นร้อยละ 41-45 ต่อปี หรือมากกว่า</p> <p>B เมื่อเป็นร้อยละ 36-40 ต่อปี</p> <p>C เมื่อเป็นร้อยละ 31-35 ต่อปี</p> <p>D เมื่อเป็นร้อยละ 26-30 ต่อปี</p> <p>E เมื่อเป็นร้อยละ 21-25 ต่อปี หรือน้อยกว่า</p>	-หมายเหตุ 1
<p>1.4 ร้อยละของครูช่างที่ได้รับทุนการศึกษาดูงาน</p>	<p>ยังไม่มีข้อมูล</p>	<p>ยังไม่มีข้อมูล</p>	
<p>2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>2.1 ระดับคุณภาพของครูที่ผลิตได้</p>	<p>A เมื่อคุณภาพดีมาก</p> <p>B เมื่อคุณภาพดี</p> <p>C เมื่อคุณภาพพอใช้</p> <p>D เมื่อคุณภาพควรปรับปรุง</p> <p>E เมื่อคุณภาพเลว</p>	<p>A เมื่อคุณภาพดีมาก</p> <p>B เมื่อคุณภาพดี</p> <p>C เมื่อคุณภาพพอใช้</p> <p>D เมื่อคุณภาพควรปรับปรุง</p> <p>E เมื่อคุณภาพเลว</p>	-หมายเหตุ 2

<p>2.2 มูลค่าเฉลี่ยของสวัสดิการที่ ครูได้รับต่อคน</p>	<p>A เมื่อเป็น 871 บาทต่อคน หรือ มากกว่า B เมื่อเป็น 870 – 752 บาทต่อคน C เมื่อเป็น 751 – 649 บาทต่อคน D เมื่อเป็น 648 – 546 บาทต่อคน E เมื่อเป็น 545 - 460 บาทต่อคนหรือ ต่ำกว่า</p>	<p>A เมื่อเป็น 1,008 บาทต่อคน หรือ มากกว่า B เมื่อเป็น 1,007 – 871 บาทต่อคน C เมื่อเป็น 870 – 752 บาทต่อคน D เมื่อเป็น 751 - 649 บาทต่อคน E เมื่อเป็น 648 - 546 บาทต่อคน หรือ ต่ำกว่า</p>	<p>-หมายเหตุ 3</p>
<p>3.เป้าหมายเชิงประสิทธิผล 3.1 ต้นทุนต่อหัวของการผลิตครู</p>	<p>A เมื่อเป็น 58,942 บาทต่อคน B เมื่อเป็น 58,941 – 55,869 บาทต่อคน C เมื่อเป็น 58,943 – 62,184 บาทต่อคน D เมื่อเป็น 55,868 – 52,796 บาทต่อคน หรือน้อยกว่า E เมื่อเป็น 62,185 – 65,603 บาทต่อคน หรือมากกว่า</p>	<p>A เมื่อเป็น 62,184 บาทต่อคน B เมื่อเป็น 62,183–58,942บาทต่อคน C เมื่อเป็น 62,185–65,604บาทต่อคน D เมื่อเป็น 58,941-55,869บาทต่อคน หรือน้อยกว่า E เมื่อเป็น 65,605–69,212บาทต่อคน หรือมากกว่า</p>	<p>-หมายเหตุ 4</p>
<p>4. เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ</p>			

- หมายเหตุ: 1. ใช้อัตราการเพิ่มของงบประมาณการฝึกอบรมครูเป็นตัวชี้วัดแทน ซึ่งมีอัตราการเพิ่มเป็นร้อยละ 33 ต่อปี ในช่วงแผนฯ 7
2. ใช้อัตราการเพิ่มของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ต้นแทน โดยที่เงื่อนไขของการให้คะแนนในปี พ.ศ. 2540 และ 2541 เป็นดังนี้
- A เมื่ออัตราการเพิ่มเป็นร้อยละ 1 - 9 หรือสูงกว่า
 - B เมื่ออัตราการเพิ่มเป็นร้อยละ 0 ถึง -8
 - C เมื่ออัตราการเพิ่มเป็นร้อยละ -9
 - D เมื่ออัตราการเพิ่มเป็นร้อยละ -10 ถึง -18
 - E เมื่ออัตราการเพิ่มเป็นร้อยละ ต่ำกว่า -19
3. ใช้อัตราการเพิ่มร้อยละ 15.8 ต่อปี ในช่วงแผนฯ 7 เป็นตัวกำหนดมูลค่าที่เพิ่มขึ้นและลดลงในแต่ละช่วงคะแนน
4. ใช้อัตราเพิ่มร้อยละ 5.5 ต่อปี ในช่วงแผนฯ 7 เป็นตัวกำหนดต้นทุนต่อหัวของการผลิตครูที่เพิ่มขึ้นในแต่ละช่วงคะแนนนับจากปี 2539 เป็นต้นมา

ตาราง B 4 : เกณฑ์ในการให้คะแนนสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายสำหรับแผนงานหลักที่ 4

ดัชนี	เกณฑ์การให้คะแนน		หมายเหตุ
	ปี 2540	ปี 2541	
1. เป้าหมายเชิงปริมาณ			
1.1 ร้อยละของนศ. เข้าใหม่ระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อจำนวนนศ. เข้าใหม่ระดับปริญญาตรีทั้งหมด (%)	A มีค่ามากกว่า 40 B มีค่าระหว่าง 30-39 C มีค่าระหว่าง 20-29 D มีค่าระหว่าง 15-19 E มีค่าน้อยกว่า 15	A มีค่ามากกว่า 40 B มีค่าระหว่าง 30-39 C มีค่าระหว่าง 20-29 D มีค่าระหว่าง 15-19 E มีค่าน้อยกว่า 15	-ค่าเฉลี่ยปี 37-39 คือ 20% -ใช้เป้าหมายแบบเดียวกับข้อ 1.2
1.2 ร้อยละของนศ. ระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อนศ. ระดับปริญญาตรีทั้งหมด(%)	A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 40 B มีอัตราระหว่าง 37-39 C มีอัตราระหว่าง 34-36 D มีอัตราระหว่าง 31-33 E มีอัตราน้อยกว่า 31	A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 40 B มีอัตราระหว่าง 37-39 C มีอัตราระหว่าง 34-36 D มีอัตราระหว่าง 31-33 E มีอัตราน้อยกว่า 31	-ค่าเฉลี่ยปี 37-39 คือ 35% -เป้าหมายคือร้อยละ 40 ในปี 2544
1.3 ร้อยละของผู้เรียนระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 18-24 ปี (%)	A มีค่ามากกว่า 20 B มีค่าระหว่าง 18-20 C มีค่าระหว่าง 15-17 D มีค่าระหว่าง 13-14 E มีค่าน้อยกว่า 13	A มีค่ามากกว่า 20 B มีค่าระหว่าง 18-20 C มีค่าระหว่าง 15-17 D มีค่าระหว่าง 13-14 E มีค่าน้อยกว่า 13	-ค่าเฉลี่ยปี 37-39 คือ 14.7% -อัตราเพิ่มเฉลี่ยระหว่างปี 37-39 เท่ากับ 14% -เป้าหมายคือ 20% ในปี 2544
1.4 อัตราการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับม.ปลาย (%)	A มีค่ามากกว่า 90 B มีค่าระหว่าง 85-90 C มีค่าระหว่าง 80-84 D มีค่าระหว่าง 75-79 E มีค่าน้อยกว่า 75	A มีค่ามากกว่า 90 B มีค่าระหว่าง 85-90 C มีค่าระหว่าง 80-84 D มีค่าระหว่าง 75-79 E มีค่าน้อยกว่า 75	-ค่าเฉลี่ยปี 37-39 คือ 80.2%
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ			
2.1 อัตราการเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนจำนวนนศ. เข้าใหม่ระดับปริญญาตรีในสาขาที่ไม่ขาดแคลน (สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์) ต่อจำนวนนศ. ระดับปริญญาตรีทั้งหมด	A มีค่าน้อยกว่า -2 B มีค่าระหว่าง -2 ถึง -1.1 C มีค่าระหว่าง -1 ถึง 0 D มีค่าระหว่าง 0.1 ถึง 1 E มีอัตรามากกว่า 1	A มีค่าน้อยกว่า -2 B มีค่าระหว่าง -2 ถึง -1.1 C มีค่าระหว่าง -1 ถึง 0 D มีค่าระหว่าง 0.1 ถึง 1 E มีอัตรามากกว่า 1	-ค่าเฉลี่ยปี 37-39 ไม่มีการเปลี่ยนแปลง (สัดส่วนคงเดิม)

<p>2.2 ร้อยละของจำนวนกำลังแรงงานระดับกลาง และสูงที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะฝีมือความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ต่อจำนวนแรงงานระดับกลางและสูงทั้งหมด (มีค่าระหว่าง 0-100)</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 1.51 B มีค่าระหว่าง 1.01-1.51 C มีค่าระหว่าง 0.51-1.0 D มีค่าระหว่าง 0.11-0.5 E มีค่าน้อยกว่า 0.1</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 1.51 B มีค่าระหว่าง 1.01-1.51 C มีค่าระหว่าง 0.51-1.0 D มีค่าระหว่าง 0.11-0.5 E มีค่าน้อยกว่า 0.1</p>	<p>-ค่าเฉลี่ยปี 37-39 คือ 0.05</p>
<p>3. เป้าหมายเชิงประสิทธิผล</p>			
<p>4. เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ</p>			
<p>4.1 อัตราการเพิ่มของโครงการฝึกอบรมที่เป็นความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนและสถานประกอบการเพื่อเพิ่มความสามารถแก่กำลังแรงงานในการทำงานกับเทคโนโลยีสมัยใหม่</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 5 B มีค่าระหว่าง 4-4.99 C มีค่าระหว่าง 3-3.99 D มีค่าระหว่าง 2-2.99 E มีค่าน้อยกว่า 2</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 5 B มีค่าระหว่าง 4-4.99 C มีค่าระหว่าง 3-3.99 D มีค่าระหว่าง 2-2.99 E มีค่าน้อยกว่า 2</p>	<p>-เริ่มดำเนินการอย่างจริงจังเมื่อปี 2540 -โดยเฉลี่ยโครงการละ 50 คน -ไม่ควรให้คะแนนโดยดูจากข้อมูลปี 2539</p>
<p>4.2 สัดส่วนนศ.ระดับปริญญาตรีที่จบด้านวิทยาศาสตร์จากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ : เอกชน</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 5.01-5.55 B มีค่าระหว่าง 4.51-5.0 C มีค่าระหว่าง 4.01-4.5 D มีค่าระหว่าง 3.51-4.0 E มีค่าน้อยกว่า 3.5 หรือมากกว่า 5.55</p>	<p>A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 5.01-5.55 B มีค่าระหว่าง 4.51-5.0 C มีค่าระหว่าง 4.01-4.5 D มีค่าระหว่าง 3.51-4.0 E มีค่าน้อยกว่า 3.5 หรือมากกว่า 5.55</p>	<p>-ค่าเฉลี่ยปี 37-39 คือ 4.16 -ยากที่จะหาค่าสมดุล เนื่องจากรัฐเน้นผลิตบุคลากรด้านวิทย์มากขึ้น -สมมติการลงทุนของรัฐก่อให้เกิด Crowding out Effect กล่าวคือ เอกชนลงทุนด้านนี้ลดลง</p>

ตาราง B 5 : เกณฑ์ในการให้คะแนนสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายสำหรับแผนงานหลักที่ 5

ดัชนี	เกณฑ์การให้คะแนน		หมายเหตุ
	ปี 2540	ปี 2541	
1. เป้าหมายเชิงปริมาณ			
1.1 สัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาครัฐต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ	A มีค่ามากกว่า 0.005 B มีค่าระหว่าง 0.004-0.0049 C มีค่าระหว่าง 0.003-0.0039 D มีค่าระหว่าง 0.002-0.0029 E มีน้อยกว่า 0.002	A มีค่ามากกว่า 0.005 B มีค่าระหว่าง 0.004-0.0049 C มีค่าระหว่าง 0.003-0.0039 D มีค่าระหว่าง 0.002-0.0029 E มีน้อยกว่า 0.002	-เป้าหมายตั้ง 0.5% ในปี 2544 -ค่าเฉลี่ยปี 37-39 คือ 0.0018
1.2 อัตราการเพิ่มของงบประมาณการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (%)	A มีค่ามากกว่า 30 B มีอัตราระหว่าง 21-30 C มีอัตราระหว่าง 11-20 D มีอัตราระหว่าง 1-10 E มีอัตราน้อยกว่า 1	A มีค่ามากกว่า 30 B มีอัตราระหว่าง 21-30 C มีอัตราระหว่าง 11-20 D มีอัตราระหว่าง 1-10 E มีอัตราน้อยกว่า 1	-ผู้วิจัยกำหนดเอง
1.3 อัตราการเพิ่มของจำนวนนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(%)	A มีค่ามากกว่า 40 B มีอัตราระหว่าง 31-40 C มีอัตราระหว่าง 21-30 D มีอัตราระหว่าง 11-20 E มีอัตราน้อยกว่า 11	A มีค่ามากกว่า 40 B มีอัตราระหว่าง 31-40 C มีอัตราระหว่าง 21-30 D มีอัตราระหว่าง 11-20 E มีอัตราน้อยกว่า 11	-ผู้วิจัยกำหนดเอง
1.4 สัดส่วนโครงการวิจัยเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้านต่อโครงการวิจัยทั้งหมด	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล	
1.5 สัดส่วนโครงการวิจัยเกี่ยวกับสังคมไทยต่อโครงการวิจัยทั้งหมด	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล	
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ			
3. เป้าหมายเชิงประสิทธิผล			
4. เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ			
4.1 อัตราการเพิ่มงบประมาณด้านวิจัยในสถาบันการศึกษา	A มีค่ามากกว่า 30 B มีค่าระหว่าง 21-30 C มีค่าระหว่าง 11-20 D มีค่าระหว่าง 1-10 E มีอัตราน้อยกว่า 1	A มีค่ามากกว่า 30 B มีค่าระหว่าง 21-30 C มีค่าระหว่าง 11-20 D มีค่าระหว่าง 1-10 E มีอัตราน้อยกว่า 1	-ผู้วิจัยกำหนดเอง

ตาราง B6 เกณฑ์ในการให้คะแนนสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายสำหรับแผนงานหลักที่ 6

ดัชนีชี้วัดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน		หมายเหตุ
	ปี พ.ศ. 2540	ปี พ.ศ. 2541	
1. เป้าหมายเชิงปริมาณ			
1.1 สัดส่วนของงบประมาณที่ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นมีอำนาจในการตัดสินใจ	A เมื่อสัดส่วนเป็น 56:44 B เมื่อสัดส่วนเป็น 54:46 C เมื่อสัดส่วนเป็น 52:48 D เมื่อสัดส่วนเป็น 50:50 E เมื่อสัดส่วนเป็น 48:52	A เมื่อสัดส่วนเป็น 58:42 B เมื่อสัดส่วนเป็น 56:44 C เมื่อสัดส่วนเป็น 54:46 D เมื่อสัดส่วนเป็น 52:48 E เมื่อสัดส่วนเป็น 50:50	
1.2 สัดส่วนของบุคลากรที่ทำงานในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นต่อบุคลากรที่ทำงานในส่วนกลาง	A เมื่อสัดส่วนเป็น 90:10 B เมื่อสัดส่วนเป็น 88:12 C เมื่อสัดส่วนเป็น 87:13 D เมื่อสัดส่วนเป็น 86:14 E เมื่อสัดส่วนเป็น 85:15	A เมื่อสัดส่วนเป็น 90:10 B เมื่อสัดส่วนเป็น 88:12 C เมื่อสัดส่วนเป็น 87:13 D เมื่อสัดส่วนเป็น 86:14 E เมื่อสัดส่วนเป็น 85:15	
1.3 ร้อยละของโครงการที่ท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มและได้รับการสนับสนุนจากส่วนกลาง	ให้คะแนน C เนื่องจากไม่มีข้อมูล	ให้คะแนน C เนื่องจากไม่มีข้อมูล	
1.4 ร้อยละของโครงการที่ท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มซึ่งประสบความสำเร็จ	ให้คะแนน C เนื่องจากไม่มีข้อมูล	ให้คะแนน C เนื่องจากไม่มีข้อมูล	
1.5 ร้อยละของหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกลุ่มต่างๆ ในสังคม	ให้คะแนน C เนื่องจากไม่มีข้อมูล	ให้คะแนน C เนื่องจากไม่มีข้อมูล	
2. ดัชนีชี้วัดเป้าหมายเชิงคุณภาพ			
2.1 ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกลุ่มต่างๆ ในสังคม	ให้คะแนน C เนื่องจากไม่มีข้อมูล	ให้คะแนน C เนื่องจากไม่มีข้อมูล	
3. เป้าหมายเชิงประสิทธิผล			
4. เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ			

ตาราง B7 เกณฑ์ในการให้คะแนนสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายสำหรับแผนงานหลักที่ 7

ดัชนีชี้วัดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน		หมายเหตุ
	ปี พ.ศ. 2540	ปี พ.ศ. 2541	
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ			
1.1 ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดโครงสร้างการบริหารใหม่	ให้คะแนน C เนื่องจากไม่มีข้อมูล	ให้คะแนน C เนื่องจากไม่มีข้อมูล	
1.2 สัดส่วนของนักศึกษาในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐต่อเอกชน	A เมื่อสัดส่วนเป็น 77:23 หรือสูงกว่า B เมื่อสัดส่วนเป็น 78:22 C เมื่อสัดส่วนเป็น 79:21 D เมื่อสัดส่วนเป็น 80:20 E เมื่อสัดส่วนเป็น 81:19 หรือต่ำกว่า	A เมื่อสัดส่วนเป็น 77:23 หรือสูงกว่า B เมื่อสัดส่วนเป็น 78:22 C เมื่อสัดส่วนเป็น 79:21 D เมื่อสัดส่วนเป็น 80:20 E เมื่อสัดส่วนเป็น 81:19 หรือต่ำกว่า	
1.3 ค่าใช้จ่ายต่อหัวในการจัดการศึกษาในภาครัฐต่อเอกชน	ให้คะแนน C เนื่องจากไม่มีข้อมูล	ให้คะแนน C เนื่องจากไม่มีข้อมูล	
1.4 ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่ออกนอกระบบราชการ	A เมื่อเป็นร้อยละ 7-8 B เมื่อเป็นร้อยละ 5-6 C เมื่อเป็นร้อยละ 3-4 D เมื่อเป็นร้อยละ 1-2 E เมื่อเป็นร้อยละต่ำกว่า 1	A เมื่อเป็นร้อยละ 9-10 B เมื่อเป็นร้อยละ 7-8 C เมื่อเป็นร้อยละ 5-6 D เมื่อเป็นร้อยละ 3-4 E เมื่อเป็นร้อยละต่ำกว่า 2	
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ			
2.1 ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคเอกชนและสถาบันต่างๆ ในสังคม	A เมื่อเป็นร้อยละ 8 และมากกว่า B เมื่อเป็นร้อยละ 6-7 C เมื่อเป็นร้อยละ 4-5 D เมื่อเป็นร้อยละ 2-3 E เมื่อเป็นร้อยละ 1 และต่ำกว่า	A เมื่อเป็นร้อยละ 8 และมากกว่า B เมื่อเป็นร้อยละ 6-7 C เมื่อเป็นร้อยละ 4-5 D เมื่อเป็นร้อยละ 2-3 E เมื่อเป็นร้อยละ 1 และต่ำกว่า	- แทนด้วยอัตราค่าเพิ่มของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
3. เป้าหมายเชิงประสิทธิผล			
4. เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ			

ตาราง B 8 : เกณฑ์ในการให้คะแนนสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายสำหรับแผนงานหลักที่ 8

ดัชนี	เกณฑ์การให้คะแนน		หมายเหตุ
	ปี 2540	ปี 2541	
1. เป้าหมายเชิงปริมาณ			
1.1 ร้อยละของงบประมาณการศึกษาของรัฐต่อGDP (%)	A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 4 B มีค่าระหว่าง 3.70-3.99 C มีค่าระหว่าง 3.40-3.69 D มีค่าระหว่าง 3.10-3.39 E มีค่าน้อยกว่า 3.10	A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 4 B มีค่าระหว่าง 3.70-3.99 C มีค่าระหว่าง 3.40-3.69 D มีค่าระหว่าง 3.10-3.39 E มีค่าน้อยกว่า 3.10	-เป้าหมายคือ 4% ในปี 2544 -ค่ากลางคือค่าปี 2539
1.2 อัตราเพิ่มที่แท้จริงของงบประมาณทางการศึกษา(%)	A มีค่ามากกว่า 9 B มีอัตราระหว่าง 7-8.99 C มีอัตราระหว่าง 5-6.99 D มีอัตราระหว่าง 3-4.99 E มีอัตราน้อยกว่า 3	A มีค่ามากกว่า 9 B มีอัตราระหว่าง 7-8.99 C มีอัตราระหว่าง 5-6.99 D มีอัตราระหว่าง 3-4.99 E มีอัตราน้อยกว่า 3	-กำหนดให้ค่ากลางคือ 5%
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ			
3. เป้าหมายเชิงประสิทธิผล			
4. เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ			
4.1 สัดส่วนงบประมาณการศึกษาระดับที่ต่ำกว่าม.ปลายต่องบที่สูงกว่าหรือเท่ากับการศึกษาม.ปลาย	A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ4.1 B มีอัตราระหว่าง 4.0-4.1 C มีอัตราระหว่าง 3.9-3.99 D มีอัตราระหว่าง 3.8-3.89 E มีอัตราน้อยกว่า 3.8	A มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ4.1 B มีอัตราระหว่าง 4.0-4.1 C มีอัตราระหว่าง 3.9-3.99 D มีอัตราระหว่าง 3.8-3.89 E มีอัตราน้อยกว่า 3.8	-ค่าเฉลี่ยปี 37-39 คือ 3.89 -กำหนดเกณฑ์จากสัดส่วน (ค่าใช้จ่ายต่อหัวx จำนวน นร.ที่ ต้องการก่อนม.ปลาย)หาร(ค่าใช้จ่ายต่อหัวx จำนวน นร.ที่ ต้องการม.ปลาย)
4.2 อัตราการเพิ่มวงเงินที่ได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนส่งเสริมการจัดการศึกษาเอกชน (%)	A มีค่ามากกว่า 9 B มีค่าระหว่าง 7-8.99 C มีค่าระหว่าง 5-6.99 D มีค่าระหว่าง 3-4.99 E มีค่าน้อยกว่า 3	A มีค่ามากกว่า 9 B มีค่าระหว่าง 7-8.99 C มีค่าระหว่าง 5-6.99 D มีค่าระหว่าง 3-4.99 E มีค่าน้อยกว่า 3	-ค่าเฉลี่ยปี 37-39คือ 4.1%

<p>4.3 สัดส่วนของผู้เรียนภาครัฐ : ภาคเอกชนใน ระดับอุดมศึกษา</p>	<p>A มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 B มีค่าระหว่าง 1.1-1.29 C มีค่าระหว่าง 1.3-1.49 D มีค่าระหว่าง 1.5-1.69 E มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ1.7</p>	<p>A มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 B มีค่าระหว่าง 1.1-1.29 C มีค่าระหว่าง 1.3-1.49 D มีค่าระหว่าง 1.5-1.69 E มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ1.7</p>	
---	--	--	--

ตาราง B9 เกณฑ์ในการให้คะแนนสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จตามเป้าหมายสำหรับแผนงานหลักที่ 9

ดัชนีชี้วัดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน		หมายเหตุ
	ปี พ.ศ. 2540	ปี พ.ศ. 2541	
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ			
1.1 ร้อยละของบุคลากรด้านสารสนเทศเมื่อเทียบกับกำลังแรงงานทั้งหมด	A เมื่อเป็นร้อยละ 12-13 B เมื่อเป็นร้อยละ 10-11 C เมื่อเป็นร้อยละ 8-9 D เมื่อเป็นร้อยละ 6-7 E เมื่อเป็นร้อยละ 4-5	A เมื่อเป็นร้อยละ 14-15 B เมื่อเป็นร้อยละ 12-13 C เมื่อเป็นร้อยละ 10-11 D เมื่อเป็นร้อยละ 8-9 E เมื่อเป็นร้อยละ 6-7	
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ			
2.1 ความก้าวหน้าในการจัดตั้งองค์รกำกับนโยบายระบบสารสนเทศ เพื่อการศึกษา	A เมื่อเป็นร้อยละ 81-100 B เมื่อเป็นร้อยละ 61-80 C เมื่อเป็นร้อยละ 41-60 D เมื่อเป็นร้อยละ 1-40 E เมื่อเป็นร้อยละ 0-20	A เมื่อเป็นร้อยละ 81-100 B เมื่อเป็นร้อยละ 61-80 C เมื่อเป็นร้อยละ 41-60 D เมื่อเป็นร้อยละ 1-40 E เมื่อเป็นร้อยละ 0-20	
2.2 ความก้าวหน้าในการพัฒนาแผนแม่บทของระบบสารสนเทศ เพื่อ การศึกษา	A เมื่อเป็นร้อยละ 81-100 B เมื่อเป็นร้อยละ 61-80 C เมื่อเป็นร้อยละ 41-60 D เมื่อเป็นร้อยละ 21-40 E เมื่อเป็นร้อยละ 0-20	A เมื่อเป็นร้อยละ 81-100 B เมื่อเป็นร้อยละ 61-80 C เมื่อเป็นร้อยละ 41-60 D เมื่อเป็นร้อยละ 21-40 E เมื่อเป็นร้อยละ 0-20	
2.3 ระดับของการเชื่อมโยงของเครือข่ายระบบสารสนเทศของหน่วยงานการศึกษาและสถาบันการศึกษา	A เมื่อเป็นร้อยละ 7-8 B เมื่อเป็นร้อยละ 5-6 C เมื่อเป็นร้อยละ 3-4 D เมื่อเป็นร้อยละ 1-2 E เมื่อเป็นร้อยละต่ำกว่า 1	A เมื่อเป็นร้อยละ 9-10 B เมื่อเป็นร้อยละ 7-8 C เมื่อเป็นร้อยละ 5-6 D เมื่อเป็นร้อยละ 3-4 E เมื่อเป็นร้อยละเป็น2 หรือต่ำกว่า2	-แทนด้วยอัตรา การเพิ่มของโรงเรียนที่เชื่อมโยง กับเครือข่าย ระบบสารสนเทศ
3. เป้าหมายเชิงประสิทธิผล			
4. เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ			

ตาราง C1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 1 (กระจายน้ำหนักแบบเดิมที่ สกศ. ให้มา)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลสัมฤทธิ์ที่ได้	ผลสัมฤทธิ์ที่ ตั้งน้ำหนัก	ผลสัมฤทธิ์ที่ได้	ผลสัมฤทธิ์ที่ ตั้งน้ำหนัก
1.ดัชนีวัดเป้าหมายเชิงปริมาณ	70				
1.1 ร้อยละของเด็กพิการที่ได้รับการศึกษาต่อเด็กพิการทั้งหมด	14	C	42	C	42
1.2 อัตราส่วนนร.ปฐมวัยต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	14	A	70	B	56
1.3 อัตราส่วนนร.ระดับประถมศึกษาต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	7	D	14	D	14
1.4 ระดับการศึกษาเฉลี่ยของแรงงานไทย	7	C	21	C	21
1.5.1 อัตราการเรียนต่อม.ต้น	7	C	21	C	21
1.5.2 อัตราส่วนนร.ระดับม.ต้นต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	7	C	21	D	14
1.5.3 อัตราการเรียนต่อม.ปลาย	7	D	14	E	7
1.5.4 อัตราส่วนนร.ระดับม.ปลายต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	7	C	21	D	14
2.ดัชนีวัดเป้าหมายเชิงคุณภาพ	10				
2.1 ร้อยละของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ต้น					
- ด้านคณิตศาสตร์	1.25	E	1.25	E*	1.25
- ด้านวิทยาศาสตร์	1.25	A	6.25	A*	6.25
2.2 ร้อยละของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ปลาย (สายสามัญ)					
- ด้านคณิตศาสตร์	1.25	E	1.25	E	1.25
- ด้านวิทยาศาสตร์	1.25	E	1.25	E	1.25
2.3 ร้อยละของนร.ที่ได้รับการจัดวัคซีนโปลิโอต่อกลุ่มนร.เป้าหมาย	1.25	A	6.25	A	6.25
2.4 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คน ระดับประถม	1.25	E	1.25	E	1.25
2.5 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คน ระดับม.ต้น	0.3125	C	0.9375	C	0.9375
2.6 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คน ระดับม.ปลาย	0.3125	E	0.3125	E	0.3125
2.7 อัตราส่วนนร.ต่อห้องเรียนระดับม.ต้น	0.3125	B	1.25	B	1.25
2.8 อัตราส่วนนร.ต่อห้องเรียนระดับม.ปลาย	0.3125	E	0.3125	D	0.625
2.9 ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปีที่ขาดสารอาหาร	1.25	B	5	B*	5
3.ดัชนีวัดเป้าหมายเชิงประสิทธิผล	10				
3.1 อัตราการออกกลางคัน ระดับม.ต้น	2.5	C	7.5	C	7.5
3.2 อัตราการออกกลางคัน ระดับม.ปลาย					
- สายสามัญ	1.25	D	2.5	D	2.5
- สายอาชีวะ	1.25	E	1.25	E	1.25
3.3 อัตราการคงอยู่ระดับม.ต้น	2.5	B	10	E	2.5
3.4 อัตราการคงอยู่ระดับม.ปลาย	2.5	C	7.5	D	5
4.ดัชนีวัดเป้าหมายเชิงบริหารจัดการ	10				
4.1 อัตราส่วนนร.ภาครัฐ : ภาคเอกชน					
- ก่อนประถม	1.25	E	1.25	E	1.25
- ประถม	1.25	B	5	D	2.5
- ม.ต้น	1.25	A	6.25	A	6.25
- ม.ปลาย	1.25	E	1.25	E	1.25
4.2 จำนวนนร.ต่อตำบล					
- ม.ต้น	2.5	C	7.5	B	10
- ม.ปลาย	2.5	C	7.5	C	7.5
ผลการประเมิน	100		306.8125		262.125

หมายเหตุ : * ลองกำหนดโดยผู้วิจัย

ตาราง C2 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 2 (กระจายน้ำหนักแบบเดิมที่ สกศ. ให้มา)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ	<u>70</u>				
1.1 สัดส่วนของหลักสูตรท้องถิ่นต่อหลักสูตรแกนกลางของแต่ละ จังหวัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ หรือร้อยละของรร.ที่ใช้ หลักสูตรท้องถิ่นต่อรร.ทั้งหมด	30	}	280	}	280
1.2 ร้อยละของสถานศึกษาที่ใช้กระบวนการเรียนการสอนที่ให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	20				
1.3 ร้อยละของครูที่ได้รับการฝึกอบรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง	20				
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ					
3.เป้าหมายเชิงประสิทธิผล					
4.เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ	<u>30</u>				
4.1 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการเพื่อการพัฒนากระบวนการวัดผล	10	}	90	}	90
4.2 อัตราการเพิ่มงบประมาณในการผลิตพัฒนาสื่อการสอน	10				
4.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียน	10				
ผลการประเมิน	100		370		370

หมายเหตุ :- มีข้อเสนอให้วัดคุณภาพของนักเรียน แล้วให้น้ำหนักแก่คุณภาพของนักเรียนเท่ากับ 50

: * ลองกำหนดขึ้นโดยผู้วิจัย

ตาราง C3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 3 (กระจายน้ำหนักแบบเดิมที่ สกศ.ให้มา)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เชิงปริมาณ	60				
1.1 ร้อยละของจำนวนทุนการศึกษาที่ให้แก่นักศึกษาสาขาการศึกษาเพื่อทดแทนครูอาจารย์ที่เกษียณอายุในแต่ละปี	15	A	75	A	75
1.2 อัตราการเพิ่มของจำนวนครูอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในแต่ละปี	15	B	60	C	45
1.3 ร้อยละของครูประจำการที่ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้มานานเกิน 5 ปี ต่อจำนวนครูประจำการทั้งหมด*	15	A	75	E	15
1.4 ร้อยละของครูช่างที่ได้รับทุนการศึกษาดูงาน***	15	-	-	-	-
2.เชิงคุณภาพ	30				
2.1 ระดับคุณภาพของครูที่ผลิตได้ **	20	D	40	B	80
2.2 มูลค่าเฉลี่ยของสวัสดิการที่ครูได้รับต่อคน	10	A	50	B	40
3.เชิงประสิทธิภาพ	10				
3.1 ต้นทุนต่อหัวของการผลิตครู	10	C	30	C	30
ผลการประเมิน	100		330		285

หมายเหตุ : * แทนด้วยอัตราเพิ่มของงบประมาณการฝึกอบรมครู

** แทนด้วยอัตราเพิ่มของเด็กผ่านเกณฑ์วัดผลระดับ ม.ต้น ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

*** เนื่องจากไม่สามารถหาข้อมูลครูช่างที่ได้รับทุนการศึกษาดูงาน หรือตัวแทนของดัชนีนี้ได้ จึงไม่นำน้ำหนักของดัชนีนี้มาคิด ดังนั้นจึงทำให้ผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 - 425 แทนที่จะเป็นช่วง 100 - 500

ตาราง C4 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 4 (กระจายน้ำหนักแบบเดิมที่ สกศ. ให้ความ)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ	60				
1.1 ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับป.ตรีทั้งหมด (%)	15	C	45	C	45
1.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อระดับนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (%)	15	C	45	B	60
1.3 ร้อยละของผู้เรียนระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 18-24 ปี (%)	15	B	60	A	75
1.4 อัตราการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับม.ปลาย (%)	15	C	45	E	15
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ	20				
2.1 อัตราการเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับป.ตรีในสาขาที่ไม่ขาดแคลน (สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์) ต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	10	A	50	E	10
2.2 ร้อยละของจำนวนกำลังแรงงานระดับกลางและสูงที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะฝีมือ ความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ต่อจำนวนแรงงานระดับกลางและสูงทั้งหมด	10	D	20	D	20
3.เชิงประสิทธิผล					
4.เชิงบริหารจัดการ	20				
4.1 อัตราการเพิ่มของจำนวนโครงการฝึกอบรมและจำนวนคนที่ได้รับการฝึกอบรมที่เป็นความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนและสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแก่กำลังแรงงานในการทำงานกับเทคโนโลยีสมัยใหม่	10	C*	30	C*	30
4.2 สัดส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบด้านวิทยาศาสตร์จากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ : เอกชน	10	C	30	B	40
ผลการประเมิน	100		325		295

หมายเหตุ : * ลองกำหนดขึ้นโดยผู้วิจัย

ตาราง C5 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 5 (กระจายน้ำหนักแบบเดิมที่ สกศ. ให้มา)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ	60				
1.1 สัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาครัฐต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ	30	E	30	E	30
1.2 อัตราการเพิ่มของงบประมาณวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (%)	8	A	40	E	8
1.3 อัตราการเพิ่มของจำนวนนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (%)	7	A	35	A*	35
1.4 สัดส่วนโครงการวิจัยเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้านต่อโครงการวิจัยทั้งหมด	8	C*	24	C*	24
1.5 สัดส่วนโครงการวิจัยเกี่ยวกับสังคมไทยต่อโครงการวิจัยทั้งหมด (เฉพาะที่ผ่านการอนุมัติ)	7	C*	21	C*	21
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ					
3.เชิงประสิทธิผล					
4.เชิงบริหารจัดการ	40				
4.1 อัตราการเพิ่มงบประมาณด้านวิจัยในสถาบันการศึกษา	40	D	80	E	40
ผลการประเมิน	100		230		158

หมายเหตุ : * ลองกำหนดขึ้นโดยผู้วิจัย

ตาราง C6 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 6 (กระจายน้ำหนักแบบเดิมที่ สกศ.ให้มา)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เชิงปริมาณ	80				
1.1 สัดส่วนของงบประมาณที่ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นมีอำนาจในการตัดสินใจ	16	B	64	B	64
1.2 สัดส่วนของบุคลากรที่ทำงานในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นต่อบุคลากรที่ทำงานในส่วนกลาง	16	C	48	C	48
1.3 ร้อยละของโครงการที่ท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มและได้รับการสนับสนุนจากส่วนกลาง	16	C*	48	C*	48
1.4 ร้อยละของโครงการที่ท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มซึ่งประสบความสำเร็จสัมฤทธิ์ผล	16	C*	48	C*	48
1.5 ร้อยละของหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกลุ่มต่างๆ ในสังคม	16	C*	48	C*	48
2.เชิงคุณภาพ	20				
2.1 ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกลุ่มต่างๆ ในสังคม	20	C*	60	C*	60
ผลการประเมิน	100		316		316

หมายเหตุ : * ลองกำหนดโดยผู้วิจัย

ตาราง C7 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 7 (กระจายน้ำหนักแบบเดิมที่ สกศ.ให้มา)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เชิงปริมาณ	80				
1.1 ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดโครงสร้างการบริหาร ใหม่	20	C*	60	C*	60
1.2 สัดส่วนของนักศึกษาในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ของรัฐต่อเอกชน	20	E	20	E	20
1.3 ค่าใช้จ่ายต่อหัวในการจัดการศึกษาในภาครัฐต่อเอกชน	20	C*	60	C*	60
1.4 ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่ออกนอกระบบราชการ	20	C	60	D	40
2.เชิงคุณภาพ	20				
2.1 ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคเอกชน และสถาบันต่างๆ ในสังคม	20	A	100	A	100
ผลการประเมิน	100		300		280

หมายเหตุ : * ลองกำหนดขึ้นโดยผู้วิจัย

ตาราง C8 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 8 (กระจายน้ำหนักแบบเดิมที่ สกศ. ให้มา)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ	50				
1.1 ร้อยละของงบประมาณการศึกษาของรัฐ/GDP (%)	25	A	125	A	125
1.2 อัตราการเพิ่มที่แท้จริงของงบประมาณทางการศึกษา (%)	25	A	125	E	25
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ					
3.เป้าหมายเชิงประสิทธิผล					
4.เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ	50				
4.1 สัดส่วนงบประมาณการศึกษาระดับก่อนม.ปลาย/หลังม.ปลาย	12.5	B	50	B	50
4.2 อัตราเพิ่มของวงเงินที่ได้รับความช่วยเหลือจาก กองทุนส่งเสริม (%)	25	E	25	A	125
4.3 สัดส่วนของผู้เรียนภาครัฐ : เอกชนในระดับอุดมศึกษา	12.5	E*	12.5	E*	12.5
ผลการประเมิน	100		337.5		337.5

หมายเหตุ : * ลองกำหนดขึ้นโดยผู้วิจัย

ตาราง C9 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 9 (กระจายน้ำหนักแบบเดิมที่ สกศ.ให้มา)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เชิงปริมาณ	<u>25</u>				
1.1 ร้อยละของบุคลากรด้านสารสนเทศเมื่อเทียบกับกำลังแรงงานทั้งหมด	25	C	75	C	75
2.เชิงคุณภาพ	<u>75</u>				
2.1 ความก้าวหน้าในการจัดตั้งองค์กรกำกับนโยบายระบบสารสนเทศ เพื่อการศึกษา	25	A	125	A*	125
2.2 ความก้าวหน้าในการพัฒนาแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา	25	B	100	B*	100
2.3 ระดับของการเชื่อมโยงของเครือข่ายระบบสารสนเทศของหน่วยงานการศึกษาและสถาบันการศึกษา	25	D	50	E	25
ผลการประเมิน	100		350		325

หมายเหตุ: * ให้ค่าเท่ากับปีที่แล้ว

ตาราง C10 ผลการประเมินแผนงานหลักเบื้องต้นโดยการกระจายน้ำหนักแบบเดิม (ที่ สกศ. ให้มา)

แผนงานหลักที่	คะแนนรวมในปี 2540 (คะแนนเต็ม 500)	คะแนนรวมในปี 2541 (คะแนนเต็ม 500)
1. การยกระดับการศึกษาพื้นฐานของปวงชน	306.81	262.13
2. การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	370.00	370.00
3. การพัฒนาการผลิตครูและการฝึกอบรมและ พัฒนาครูประจำการ	330.00	285.00
4. การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทย์+ เทคโนโลยี+สังคมศาสตร์	325.00	295.00
5. การวิจัยและพัฒนา	230.00	158.00
6. การพัฒนาระบบบริหารและการจัดการ	316.00	316.00
7. การพัฒนาระบบอุดมศึกษา	300.00	280.00
8. การระดมสรรพกำลังเพื่อจัดการศึกษา	337.50	337.50
9. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการศึกษา	350.00	325.00

ตาราง D1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 1 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลสัมฤทธิ์ได้	ผลสัมฤทธิ์ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลสัมฤทธิ์ได้	ผลสัมฤทธิ์ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.ดัชนีวัดเป้าหมายเชิงปริมาณ	70.59				
1.1 ร้อยละของเด็กพิการที่ได้รับการศึกษาต่อเด็กพิการทั้งหมด	13.73	C	41.19	C	41.19
1.2 อัตราส่วนนร.ปฐมวัยต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	12.5	A	62.5	B	50
1.3 อัตราส่วนนร.ระดับประถมศึกษาต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	6.86	D	13.72	D	13.72
1.4 ระดับการศึกษาเฉลี่ยของแรงงานไทย	12.5	C	37.5	C	37.5
1.5.1 อัตราการเรียนต่อม.ต้น	6.25	C	18.75	C	18.75
1.5.2 อัตราส่วนนร.ระดับม.ต้นต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	6.25	C	18.75	D	12.5
1.5.3 อัตราการเรียนต่อม.ปลาย	6.25	D	12.5	E	6.25
1.5.4 อัตราส่วนนร.ระดับม.ปลายต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	6.25	C	18.75	D	12.5
2.ดัชนีวัดเป้าหมายเชิงคุณภาพ	9.85				
2.1 ร้อยละของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ต้น					
- ด้านคณิตศาสตร์	1.23	E	1.23	E*	1.23
- ด้านวิทยาศาสตร์	1.23	A	6.15	A*	6.15
2.2 ร้อยละของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ปลาย (สายสามัญ)					
- ด้านคณิตศาสตร์	1.23	E	1.25	E	1.23
- ด้านวิทยาศาสตร์	1.23	E	1.23	E	1.23
2.3 ร้อยละของนร.ที่ได้รับการฉีดวัคซีนโปลิโอต่อกลุ่มนร.เป้าหมาย	1.23	A	6.15	A	6.15
2.4 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คน ระดับประถม	1.23	E	1.23	E	1.23
2.5 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คน ระดับม.ต้น	0.31	C	0.93	C	0.93
2.6 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คน ระดับม.ปลาย	0.31	E	0.31	E	0.31
2.7 อัตราส่วนนร.ต่อห้องเรียนระดับม.ต้น	0.31	B	1.24	B	1.24
2.8 อัตราส่วนนร.ต่อห้องเรียนระดับม.ปลาย	0.31	E	0.31	D	0.62
2.9 ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปีที่ขาดสารอาหาร	1.23	B	4.92	B*	4.92
3.ดัชนีวัดเป้าหมายเชิงประสิทธิผล	9.81				
3.1 อัตราการออกกลางคัน ระดับม.ต้น	2.45	C	7.35	C	7.35
3.2 อัตราการออกกลางคัน ระดับม.ปลาย					
- สายสามัญ	1.23	D	2.46	D	2.46
- สายอาชีวะ	1.23	E	1.23	E	1.23
3.3 อัตราการคงอยู่ระดับม.ต้น	2.45	B	9.8	E	2.45
3.4 อัตราการคงอยู่ระดับม.ปลาย	2.45	C	7.35	D	4.9
4.ดัชนีวัดเป้าหมายเชิงบริหารจัดการ	9.82				
4.1 อัตราส่วนนร.ภาครัฐ : ภาคเอกชน					
- ก่อนประถม	1.23	E	1.23	E	1.23
- ประถม	1.23	B	4.92	D	2.46
- ม.ต้น	1.23	A	6.15	A	6.15
- ม.ปลาย	1.23	E	1.23	E	1.23
4.2 จำนวนรร.ต่อตำบล					
- ม.ต้น	2.45	C	7.35	B	9.8
- ม.ปลาย	2.45	C	7.35	C	7.35
ผลการประเมิน	100		305.01*		264.26

หมายเหตุ : * ลองกำหนดโดยผู้วิจัย

ตาราง D2 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 2 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ	50				
1.1 สัดส่วนของหลักสูตรท้องถิ่นต่อหลักสูตรแกนกลางของแต่ละ จังหวัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ หรือร้อยละของรร.ที่ใช้ หลักสูตรท้องถิ่นต่อรร.ทั้งหมด	16.7	}	B	}	B
1.2 ร้อยละของสถานศึกษาที่ใช้กระบวนการเรียนการสอนที่ให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	16.7				
1.3 ร้อยละของครูที่ได้รับการฝึกอบรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง	16.7				
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ					
3.เป้าหมายเชิงประสิทธิผล					
4.เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ	50				
4.1 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาระบบการวัดผล	16.7	}	C*	}	C*
4.2 อัตราการเพิ่มงบประมาณในการผลิตพัฒนาสื่อการสอน	16.7				
4.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียน	16.7				
ผลการประเมิน	100		350		350

หมายเหตุ : มีข้อเสนอให้วัดคุณภาพของนักเรียน แล้วให้น้ำหนักแก่คุณภาพของนักเรียนเท่ากับ 50

: * ลองกำหนดขึ้นโดยผู้วิจัย

ตาราง D3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 3 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เชิงปริมาณ	76.46				
1.1 ร้อยละของจำนวนทุนการศึกษาที่ให้แก่นักศึกษาสาขาการศึกษาเพื่อทดแทนครูอาจารย์ที่เกษียณอายุในแต่ละปี	8.82	A	44.1	A	44.1
1.2 อัตราการเพิ่มของจำนวนครูอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในแต่ละปี	8.82	B	35.28	C	26.46
1.3 ร้อยละของครูประจำการที่ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้มานานเกิน 5 ปี ต่อจำนวนครูประจำการทั้งหมด*	50	A	250	E	50
1.4 ร้อยละของครูช่างที่ได้รับทุนการศึกษาครูงาน***	8.82	-	-	-	-
2.เชิงคุณภาพ	17.64				
2.1 ระดับคุณภาพของครูที่ผลิตได้ **	11.76	D	23.52	B	47.04
2.2 มูลค่าเฉลี่ยของสวัสดิการที่ครูได้รับต่อคน	5.88	A	29.4	B	23.52
3.เชิงประสิทธิภาพ	5.88				
3.1 ต้นทุนต่อหัวของการผลิตครู	5.88	C	17.64	C	17.64
ผลการประเมิน	100		399.94		208.76

หมายเหตุ : * แทนด้วยอัตราเพิ่มของงบประมาณการฝึกอบรมครู

** แทนด้วยอัตราเพิ่มของเด็กผ่านเกณฑ์วัดผลระดับ ม.ต้น ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

*** เนื่องจากไม่สามารถหาข้อมูลครูช่างที่ได้รับทุนการศึกษาครูงาน หรือตัวแทนของดัชนีนี้ได้ จึงไม่นำน้ำหนักของดัชนีนี้มาคิด ดังนั้นจึงทำให้ผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 - 425 แทนที่จะเป็นช่วง 100 - 500

ตาราง D4 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 4 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ที่ได้	ผลสัมฤทธิ์ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ที่ได้	ผลสัมฤทธิ์ ถ่วงน้ำหนัก
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ	50				
1.1 ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับป.ตรีทั้งหมด (%)	12.5	C	37.5	C	37.5
1.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อระดับนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (%)	12.5	C	37.5	B	50
1.3 ร้อยละของผู้เรียนระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 18-24 ปี (%)	12.5	B	50	A	62.5
1.4 อัตราการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับม.ปลาย (%)	12.5	C	37.5	E	12.5
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ	25				
2.1 อัตราการเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับป.ตรีในสาขาที่ไม่ขาดแคลน (สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์) ต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	12.5	A	62.5	E	12.5
2.2 ร้อยละของจำนวนกำลังแรงงานระดับกลางและสูงที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะฝีมือ ความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ต่อจำนวนแรงงานระดับกลางและสูงทั้งหมด	12.5	D	25	D	25
3.เชิงประสิทธิผล					
4.เชิงบริหารจัดการ	25				
4.1 อัตราการเพิ่มของจำนวนโครงการฝึกอบรมและจำนวนคนที่ได้รับการฝึกอบรมที่เป็นความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนและสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแก่กำลังแรงงานในการทำงานกับเทคโนโลยีสมัยใหม่	12.5	C*	37.5	C*	37.5
4.2 สัดส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบด้านวิทยาศาสตร์จากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ : เอกชน	12.5	C	37.5	B	50
ผลการประเมิน	100		325		287.5

หมายเหตุ : * ลองกำหนดโดยผู้วิจัย

ตาราง D5 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 5 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ	60				
1.1 สัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาครัฐต่อ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ	30	E	30	E	30
1.2 อัตราการเพิ่มของงบประมาณวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (%)	8	A	40	E	8
1.3 อัตราการเพิ่มของจำนวนนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (%)	7	A	35	A*	35
1.4 สัดส่วนโครงการวิจัยเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้านต่อโครงการ วิจัยทั้งหมด	8	C*	24	C*	24
1.5 สัดส่วนโครงการวิจัยเกี่ยวกับสังคมไทยต่อโครงการวิจัยทั้งหมด (เฉพาะที่ผ่านการอนุมัติ)	7	C*	21	C*	21
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ					
3.เชิงประสิทธิผล					
4.เชิงบริหารจัดการ	40				
4.1 อัตราการเพิ่มงบประมาณด้านวิจัยในสถาบันการศึกษา	40	D	80	E	40
ผลการประเมิน	100		230		158

หมายเหตุ : * ดองกำหนดโดยผู้วิจัย

ตาราง D6 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 6 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เชิงปริมาณ	50				
1.1 สัดส่วนของงบประมาณที่ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นมีอำนาจในการตัดสินใจ	10	B	40	B	40
1.2 สัดส่วนของบุคลากรที่ทำงานในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นต่อบุคลากรที่ทำงานในส่วนกลาง	10	C	30	C	30
1.3 ร้อยละของโครงการที่ท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มและได้รับการสนับสนุนจากส่วนกลาง	10	C*	30	C*	30
1.4 ร้อยละของโครงการที่ท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มซึ่งประสบความสำเร็จ	10	C*	30	C*	30
1.5 ร้อยละของหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกลุ่มต่างๆ ในสังคม	10	C*	30	C*	30
2.เชิงคุณภาพ	50				
2.1 ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกลุ่มต่างๆ ในสังคม	50	C*	150	C*	150
ผลการประเมิน	100		310		310

หมายเหตุ : * ลองกำหนดโดยผู้วิจัย

ตาราง D7 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 7 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เชิงปริมาณ	83.2				
1.1 ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดโครงสร้างการบริหารใหม่	50	C*	150	C*	150
1.2 สัดส่วนของนักศึกษาในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐต่อเอกชน	8.3	E	8.3	E	8.3
1.3 ค่าใช้จ่ายต่อหัวในการจัดการศึกษาในภาครัฐต่อเอกชน	8.3	C*	24.9	C*	24.9
1.4 ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่ออกนอกระบบราชการ	16.6	C	49.8	D	33.2
2.เชิงคุณภาพ	16.8				
2.1 ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคเอกชนและสถาบันต่างๆ ในสังคม	16.8	A	84	A	84
ผลการประเมิน	100		317		300.4

หมายเหตุ : * ลองกำหนดโดยผู้วิจัย

ตาราง D8 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 8 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ	25				
1.1 ร้อยละของงบประมาณการศึกษาของรัฐ/GDP (%)	12.5	A	62.5	A	62.5
1.2 อัตราการเพิ่มที่แท้จริงของงบประมาณทางการศึกษา (%)	12.5	A	62.5	E	12.5
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ					
3.เป้าหมายเชิงประสิทธิผล					
4.เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ	75				
4.1 สัดส่วนงบประมาณการศึกษาระดับก่อนม.ปลาย/หลังม.ปลาย	25	B	100	B	100
4.2 อัตราการเพิ่มของวงเงินที่ได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนส่งเสริม (%)	37.5	E	37.5	A	187.5
4.3 สัดส่วนของผู้เรียนภาครัฐ : เอกชนในระดับอุดมศึกษา	12.5	E*	12.5	E*	12.5
ผลการประเมิน	100		275		375

หมายเหตุ : * ลองกำหนดโดยผู้วิจัย

ตาราง D9 ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนงานหลักที่ 9 (โดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่)

ดัชนีวัดเป้าหมาย	น้ำหนัก	2540		2541	
		ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก	ผลลัพธ์ที่ได้	ผลลัพธ์ที่ได้ ถ่วงน้ำหนัก
1.เชิงปริมาณ	17				
1.1 ร้อยละของบุคลากรด้านสารสนเทศเมื่อเทียบกับกำลังแรงงานทั้งหมด	17	C	51	C	51
2.เชิงคุณภาพ	83				
2.1 ความก้าวหน้าในการจัดตั้งองค์กรกำกับนโยบายระบบสารสนเทศ เพื่อการศึกษา	16.5	A	82.5	A*	82.5
2.2 ความก้าวหน้าในการพัฒนาแผนแม่บทของระบบสารสนเทศ เพื่อ การศึกษา	16.5	B	66	B*	66
2.3 ระดับของการเชื่อมโยงของเครือข่ายระบบสารสนเทศของหน่วยงานการศึกษาและสถาบันการศึกษา	50	D	100	E	50
ผลการประเมิน	100		299.5		249.5

หมายเหตุ : * ให้ค่าเท่ากับปีที่แล้ว

ตาราง D10 ผลการประเมินแผนงานหลักเบื้องต้นโดยการกระจายน้ำหนักแบบใหม่ตามผลของ DELPHI

แผนงานหลักที่	คะแนนรวมในปี 2540 (คะแนนเต็ม 500)	คะแนนรวมในปี 2541 (คะแนนเต็ม 500)
1. การยกระดับการศึกษาพื้นฐานของปวงชน	305.01	264.26
2. การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	350.00	350.00
3. การพัฒนาการผลิตครูและการฝึกอบรมและ พัฒนาครูประจำการ	399.94	208.76
4. การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิทย์+ เทคโนโลยี+สังคมศาสตร์	325.00	287.50
5. การวิจัยและพัฒนา	230.00	158.00
6. การพัฒนาระบบบริหารและการจัดการ	310.00	310.00
7. การพัฒนาระบบอุดมศึกษา	317.00	300.40
8. การระดมสรรพกำลังเพื่อจัดการศึกษา	275.00	375.00
9. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการศึกษา	299.50	325.00

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541
1. เป้าหมายเชิงปริมาณ								
1.1 ร้อยละของเด็กพิการที่ได้รับการศึกษาต่อเด็กพิการทั้งหมด						13.13	18.77	24.41
1.2 อัตราส่วนนร.ปฐมวัยต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	46.40	51.03	59.86	64.60	73.71	78.76	90.78	86.00
1.3 อัตราส่วนนร.ระดับประถมศึกษาต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	100.42	99.65	97.42	94.03	89.69	89.67	90.66	97.37
1.4 ระดับการศึกษาเฉลี่ยของแรงงานไทย	4.69	4.76	4.89	5.00	5.13	5.12	5.31	5.63
1.5.1 อัตราการเรียนต่อ ม.ต้น	59.66	63.45	76.09	84.86	87.28	90.06	91.22	88.30
1.5.2 อัตราส่วนนร.ระดับม.ต้นต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	44.61	50.62	57.09	63.45	68.59	71.49	72.54	72.14
1.5.3 อัตราการเรียนต่อ ม.ปลาย	101.06	91.67	96.79	95.71	94.5	92.16	86.04	82.13
1.5.4 อัตราส่วนนร.ระดับม.ปลายต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	25.08	26.93	30.13	33.77	37.99	42.50	47.10	48.75
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ								
2.1 ร้อยละของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม. ต้น (%)								
- ด้านคณิตศาสตร์			65.96		52.67		19.06	
- ด้านวิทยาศาสตร์			83.69		83.01		76.03	
2.2 ร้อยละของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม. ปลาย (สายสามัญ)								
- ด้านคณิตศาสตร์					40.99		27.72	
- ด้านวิทยาศาสตร์			77.74		69.66		32.88	
2.3 อัตราเพิ่มนักเรียนที่ได้รับการฉีดวัคซีนโปลิโอ (OPV 3)	86.24	83.94	78.84	71.94		94.31		96.6
2.4 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คนระดับประถม	20.13	19.9	19.72				13.49	13.57
2.5 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คนระดับม.ต้น	17.94	18.89	21.27	22.70	23.54	23.52	22.86	22.50
2.6 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คนระดับม.ปลาย	18.76	19.47	21.51	23.78	26.13	28.49	30.55	31.57
2.7 อัตราส่วนนร.ต่อห้องเรียนระดับม.ต้น	41	40	38			36.7	36.00	35.17
2.8 อัตราส่วนนร.ต่อห้องเรียนระดับม.ปลาย	36	37	38			35.7	39.30	36.60
2.9 ร้อยละของเด็กอายุก่อน 5 ปีที่ขาดสารอาหาร	16.31	15.40	14.42	13.66	11.71	10.09	9.03	

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541
3. เป้าหมายเชิงประสิทธิผล								
3.1 อัตราการออกกลางคืน ระดับม. ต้น							3.17	3.82
3.2 อัตราการออกกลางคืน ระดับม. ปลาย								
- สายสามัญ							6.95	4.34
- สายอาชีวะ							9.82	13.36
3.3 อัตราการคงอยู่ม.ต้น	82.70	84.78	85.72	93.63	93.48	93.28	92.62	91.85
3.4 อัตราการคงอยู่ม.ปลาย	82.40	82.04	82.09	82.07	80.75	81.21	80.92	79.84
4. เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ								
4.1 อัตราส่วนนร.ภาครัฐ : ภาคเอกชน								
- ระดับก่อนประถม	3.02	3.15	3.48	3.46	3.69	3.81	4.42	4.28
- ระดับประถม	9.13	8.83	8.38	7.83	7.07	6.78	6.53	6.52
- ระดับม.ต้น	8.61	9.83	11.20	12.69	13.78	14.56	14.99	15.32
- ระดับม.ปลาย	2.76	2.68	2.74	3.88	3.13	3.16	3.89	4.81
4.2 จำนวนรร.ต่อตำบล (เฉลี่ยทั่วประเทศ)								
- ระดับม.ต้น	0.61	0.75	0.86	1.03	1.22	1.14	1.29	1.56
- ระดับม.ปลาย	0.23	0.25	0.28	0.31	0.35	0.37	0.41	0.58

หมายเหตุ : ตัวเลขที่แรเงาเป็นการประมาณการ

ตาราง E2 ข้อมูล ดัชนีที่ใช้แผนงานหลักที่ 2 ปี 2534-2541

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ								
1.1 สัดส่วนของหลักสูตรท้องถิ่นต่อหลักสูตรแกนกลางของแต่ละ จังหวัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ หรือร้อยละของรร.ที่ใช้ หลักสูตรท้องถิ่นต่อรร.ทั้งหมด - งบประมาณเพื่อสนับสนุนท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตร (บาท)						600,000	4,138,720	21,509,000
1.2 ร้อยละของสถานศึกษาที่ใช้กระบวนการเรียนการสอนที่ให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน - จำนวนสถานศึกษาที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมฯ - จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด	32,684	32,683	32,748	32,646	32,718	34,016	34,002	33,844
1.3 ร้อยละของครูที่ได้รับการฝึกอบรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง	26.32	12.65	12.65	12.65	12.65	12.65	37.90	37.90
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ								
3.เป้าหมายเชิงประสิทธิผล								
4.เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ								
4.1 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการเพื่อการพัฒนากระบวนการวัดผล								
4.2 อัตราเพิ่มงบประมาณในการผลิตพัฒนาสื่อการสอน - งบประมาณการผลิตสื่อการสอน - งบประมาณด้านการศึกษา (: ล้านบาท)	73,273	85,096	107,547	121,646	135,309	167,500	214,298	232,691
4.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียน - จำนวนสถานศึกษาที่มีห้อง Sound Lab - จำนวนสถานศึกษาที่มีห้องคอมพิวเตอร์ - จำนวนสถานศึกษาที่มีห้องวิทยาศาสตร์						17,700	17,700	17,700
						5,998	5,998	5,998
						13,394	13,394	13,394

ตาราง E3 ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 3

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ								
1.1 ร้อยละของจำนวนทุนการศึกษาที่ให้แก่นักศึกษาสาขาการศึกษาเพื่อทดแทนครูอาจารย์ที่เกษียณอายุในแต่ละปี	3.96	5.16	5.71	6.05	7.33	8.62	9.67	11.29
1.2 อัตราการเพิ่มของจำนวนครูอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในแต่ละปี (ร้อยละ)	-	-4.00	-2.00	-1.40	1.20	-3.60	-0.06	0.18
1.3 ร้อยละของครูประจำการที่ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้มานานเกิน 5 ปี ต่อจำนวนครูประจำการทั้งหมด*	-	-0.91	9.55	52.78	11.14	39.24	46.52	-36.37
1.4 ร้อยละของครูช่างที่ได้รับทุนการศึกษาดูงาน	-	-	-	-	-	-	-	-
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ								
2.1 ระดับคุณภาพของครูที่ผลิตได้	-	-7.40	-7.40	-7.00	-7.50	-15.00	-17.60	-8.00
2.2 มูลค่าเฉลี่ยของสวัสดิการที่ครูได้รับต่อคน	358	362	356	405	408	649	917	1,004
3.เป้าหมายเชิงประสิทธิภาพ								
3.1 ต้นทุน (บาท) ต่อหัวของการผลิตครู (ตลอดหลักสูตร)	-	-	45,841	42,502	44,962	55,869	60,057	65,402

หมายเหตุ : * แทนด้วยอัตราการเพิ่มของงบประมาณการฝึกอบรม

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ								
1.1 ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีด้านวิทย์และเทคโนโลยีต่อจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีทั้งหมด (%)	19.35	19.17	20.01	20.62	19.79	20.75	22.13	21.85
1.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อระดับนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (%)	29.67	30.39	29.64	31.56	35.41	36.52	35.44	36.78
1.3 ร้อยละของผู้เรียนระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 18-21 ปี (%)				13.24	14.80	16.71	19.34	20.66
1.4 อัตราการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับม.ปลาย (%)				91.46	96.19	92.48	92.83	81.83
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ								
2.1 อัตราการเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับป.ตรีในสาขาที่ไม่ขาดแคลน (สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์) ต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด - ร้อยละที่ลดลงของจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรี		0.22	-1.04	-0.76	1.05	-1.20	-2.53	1.29
2.2 ร้อยละของจำนวนกำลังแรงงานระดับกลางและสูงที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ ฝีมือ ความรู้ ความสามารถในใช้เทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ต่อจำนวนแรงงานระดับกลางและสูงทั้งหมด				0.02	0.08	0.08	0.18	0.36

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541
3.เชิงประสิทธิผล								
4.เชิงบริหารจัดการ								
4.1 อัตราการเพิ่มของจำนวนโครงการฝึกอบรมและจำนวนคน ที่ได้รับการฝึกอบรมที่เป็นความร่วมมือระหว่างภาคเอกชน และสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแก้กำลัง แรงงานในการทำงานกับเทคโนโลยีสมัยใหม่								
- จำนวนโครงการฝึกอบรม						2	639	
- จำนวนคนที่ได้รับการฝึกอบรม						132	51,702	
4.3 สัดส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบด้านวิทยาศาสตร์จาก สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ : เอกชน	4.24	3.52	3.31	3.67	4.51	4.30	4.42	4.56

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ								
1.1 สัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาครัฐต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ		0.0016	0.0014	0.0016	0.0011	0.0007		
1.2 อัตราการเพิ่มของงบประมาณการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (%)			-36.17	-23.44	-69.09	-11.83	100.82	-25.27
1.3 อัตราการเพิ่มของจำนวนนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (%)		34.68	30.81	33.37	14.11	84.93	60.78	
1.4 สัดส่วนโครงการวิจัยเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้านต่อโครงการวิจัยทั้งหมด								
- จำนวนโครงการวิจัยเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน								
- จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด								
1.5 สัดส่วนโครงการวิจัยเกี่ยวกับสังคมไทยต่อโครงการวิจัยทั้งหมด (เฉพาะที่ผ่านการอนุมัติ)								
- จำนวนโครงการวิจัยเกี่ยวกับสังคมไทย								
- จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด (เฉพาะที่ผ่านการอนุมัติ)								
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ								
3.เชิงประสิทธิผล								
4.เชิงบริหารจัดการ								
4.1 อัตราเพิ่มงบประมาณที่แท้จริงด้านวิจัยในสถาบันการศึกษา (%)		1.95	37.58	39.38	-39.65	34.23	2.35	-14.51

ตาราง E6 ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 6

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541
1. เป้าหมายเชิงปริมาณ								
1.1 สัดส่วนของงบประมาณที่ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นมีอำนาจในการตัดสินใจ	-	-	-	-	54:48	51:49	54:46	-
1.2 สัดส่วนของบุคลากรที่ทำงานในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นต่อบุคลากรที่ทำงานในส่วนกลาง	87.6:12.4	87.5:12.5	87.4:12.6	87.5:12.5	87.3:12.7	87.1:12.9	87.3:12.7	-
1.3 ร้อยละของโครงการที่ท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มและได้รับการสนับสนุนจากส่วนกลาง	-	-	-	-	-	-	-	-
1.4 ร้อยละของโครงการที่ท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มซึ่งประสบความสำเร็จสัมฤทธิ์ผล	-	-	-	-	-	-	-	-
1.5 ร้อยละของหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกลุ่มต่างๆ ในสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ								
2.1 ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกลุ่มต่างๆ ในสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-

ตาราง E7 ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 7

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ								
1.1 ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดโครงสร้างการบริหารใหม่	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2 สัดส่วนของนักศึกษาในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐต่อเอกชน**	82:18*	80:20	81:19	79:21	77:23	76:24	75:25*	74:26*
1.3 ค่าใช้จ่ายต่อหัวในการจัดการศึกษาในภาครัฐต่อเอกชน	-	-	-	-	-	-	-	-
1.4 ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่ออกนอกระบบราชการ	2.04	2.04	4.08	3.85	3.70	3.51	3.33	6.06
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ								
2.1 ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคเอกชนและสถาบันต่างๆ ในสังคม	-	1.46	0.96	4.74	5.43	4.29	16.46	8.13

หมายเหตุ : * ตัวเลขประมาณการ

** สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย

ตาราง E8 ข้อมูล ดัชนีที่ใช้แผนงานหลักที่ 8 ปี 2534-2541

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ								
1.1 ร้อยละของงบประมาณการศึกษาของรัฐ/GDP	2.92	3.03	3.45	3.48	3.28	3.58	4.04	4.02
1.2 อัตราเพิ่มที่แท้จริงของงบประมาณทางการศึกษา (%)		3.79	13.68	0.79	-5.55	8.89	13.00	-0.58
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ								
3.เป้าหมายเชิงประสิทธิผล								
4.เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ								
4.1 สัดส่วนงบประมาณการศึกษาระดับก่อนม.ปลาย/หลังม.ปลาย	3.59	2.95	3.15	3.10	4.40	4.17	4.06	
4.2 อัตราเพิ่มของวงเงินที่ได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนส่งเสริมฯ		-12.00	21.00	-5.31	-4.62	8.87	-3.61	11.00
4.3 สัดส่วนของผู้เรียนภาครัฐ : เอกชนในระดับอุดมศึกษา				6.80	6.59	6.64	6.91	7.64

ตาราง E9 ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 9

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541
1. เป้าหมายเชิงปริมาณ								
1.1 ร้อยละของบุคลากรด้านสารสนเทศเมื่อเทียบกับกำลังแรงงานทั้งหมด*	3.96	5.16	5.71	6.05	7.33	8.62	9.67	11.29
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ								
2.1 ความก้าวหน้าในการจัดตั้งองค์กรกำกับนโยบายระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา	-	-	-	-	-	-	1	-
2.2 ความก้าวหน้าในการพัฒนาแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา	-	-	-	-	-	-	0.71	-
2.3 ระดับของการเชื่อมโยงของเครือข่ายระบบสารสนเทศของหน่วยงานการศึกษาและสถาบันการศึกษา**	-	-	-	-	-	4	2.38	2.25
จำนวนโรงเรียนที่เชื่อมโยงกับเครือข่ายระบบสารสนเทศ	-	-	-	-	10	50	169	549

หมายเหตุ : * แทนด้วยร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

** แทนด้วยอัตราเพิ่มของโรงเรียนที่เชื่อมโยงกับระบบเครือข่ายสารสนเทศ

ตาราง F1 ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 1

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ									
1.1 ร้อยละของเด็กพิการและด้อยโอกาสที่ได้รับการศึกษาต่อ เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสทั้งหมด						13.13	18.77	24.41	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [19] เฉพาะเด็กพิการ
● เด็กพิการที่ได้รับการศึกษา (คน)						17,719	25,148	32,289	
- ระดับก่อนประถมศึกษา	466	535	504	603		17,646		33,361	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [33] หน้า 92 และ [34] หน้า 77
- ระดับประถมศึกษา									
ก. บกพร่องการเรียน	135	179	181						
ข. บกพร่องการได้ยิน	232	235	140						
ค. บกพร่องทางสติปัญญา	639	639	667						
● เด็กพิการทั้งหมด (คน)						134,950	133,980	132,260	คนพิการอายุ 6-17 ปี ประมาณการร้อยละ 1 ของประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน
● เด็กด้อยโอกาสที่ได้รับการศึกษา									ฐานข้อมูลจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [1], [2],[3],[4]
- ระดับก่อนประถมศึกษา		115,916	168,995	230,597					
- ระดับประถมศึกษา			7,242	7,437					
- เด็กด้อยโอกาสที่ได้รับการศึกษาในสังกัดกรมสามัญศึกษา				19,882	22,520	25,801	29,547	31,538	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [20]
● เด็กด้อยโอกาสทั้งหมด (คน)									
1.2 อัตราส่วนนร.ปฐมวัยต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน (หรือ ร้อยละของนร.ป.1 ที่ได้ผ่านการเตรียมพร้อมอย่างน้อย 1 ปี)	46.40	51.03	59.86	64.60	73.71	78.76	90.78	86.00	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1] หน้า 25, [2] หน้า 2, [3] หน้า 2 และ [4] หน้า 2
1.3 อัตราส่วนนร.ระดับประถมศึกษาต่อประชากรในกลุ่ม วัยเดียวกัน	100.42	99.65	97.42	94.03	89.69	89.67	90.66	91.37	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1] หน้า 25, [2] หน้า 2, [3] หน้า 2 และ [4] หน้า 2

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
1.4 ระดับการศึกษาเฉลี่ยของแรงงานไทย	4.69	4.76	4.89	5.00	5.13	5.12	5.31	5.63	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [6]-[11]
1.5.1 อัตราการเรียนต่อ ม.ต้น	59.66	63.45	76.09	84.86	87.28	90.06	91.22	88.30	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1],[2],[3],[4]
1.5.2 อัตราส่วนร.ระดับม.ต้นต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	44.61	50.62	57.09	63.45	68.59	71.49	72.54	72.14	ที่มาเดียวกับข้อ 1.2
1.5.3 อัตราการเรียนต่อ ม.ปลาย	101.06	91.67	96.79	95.71	94.5	92.16	86.04	82.13	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1],[2],[3],[4]
1.5.4 อัตราส่วนร.ระดับม.ปลายต่อประชากรในกลุ่มวัยเดียวกัน	25.08	26.93	30.13	33.77	37.99	42.50	47.10	48.75	ที่มาเดียวกับข้อ 1.2
- สายสามัญ		14.17	15.99	18.25	20.74	23.40	25.64	28.00	
- สายอาชีวศึกษา		12.79	14.15	15.51	17.25	19.10	21.46	20.75	
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ									
2.1 ร้อยละของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ต้น (%)									
+ ด้านคณิตศาสตร์			65.96		52.67		19.06	36.88	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [12]
+ ด้านวิทยาศาสตร์			83.69		83.01		76.03	45.41	
2.2 ร้อยละของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ปลาย (สายสามัญ ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์)									
+ ด้านคณิตศาสตร์					40.99		27.72	29.65	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [12]
+ ด้านวิทยาศาสตร์			77.74		69.66		32.88		
- เคมี							24.32	30.34	
- ชีวะ							26.75	32.25	
- ฟิสิกส์							29.14	28.18	
- วิทยาศาสตร์กายภาพ							55.96	34.95	

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
2.3 อัตราการเพิ่มของนักเรียนที่ได้รับการฉีดวัคซีน									
- BCG	100	100	91.89	80.07					รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [15]
- DTP3	86.15	84.67	78.74	71.08					
- OPV3	86.24	83.94	78.84	71.94		94.31		96.6	
- Measles	75.37	74.04	69.09	63.52					
2.4 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คนระดับประถม	20.13	19.9	19.72				13.49	13.57	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1] หน้า 85
2.5 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คนระดับม.ต้น	17.94	18.89	21.27	22.70	23.54	23.52	22.86	22.50	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1] หน้า 85
- จำนวนนร.ระดับม.ต้น	1,567,259	1,773,270	1,990,808	2,200,323	2,363,447	2,445,856	2,462,631	2,426,905	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1],[2],[3],[4]
- จำนวนครูระดับม.ต้น	87,384	93,884	93,606	96,949	100,411	103,997	107,711	107,883	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1]
2.6 อัตราส่วนนร.ต่อครู 1 คนระดับม.ปลาย	18.76	19.47	21.51	23.78	26.13	28.49	30.55	31.57	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1] หน้า 85
- จำนวนนร.ระดับม.ปลาย	876,198	943,717	1,056,429	1,183,507	1,328,594	1,479,236	1,620,434	1,676,974	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1],[2],[3],[4]
- จำนวนครูระดับม.ปลาย	46,703	48,473	49,116	49,768	50,836	51,928	53,043	53,121	(ประมาณการ หมายเหตุ 7)
2.7 อัตราส่วนนร.ต่อห้องเรียนระดับม.ต้น	41	40	38			36.7	36	35.17	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1] หน้า 75
- จำนวนห้องเรียนม.ต้น	37,870	44,726	52,890			65,200	67,663	69,005	ข้อมูลจากระบบ Lan ของสทศ.
2.8 อัตราส่วนนร.ต่อห้องเรียนระดับม.ปลาย	36	37	38			35.7	39.3	36.6	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1] หน้า 75
- จำนวนห้องเรียนม.ปลาย	24,036	25,712	28,040			31,735	41,173	45,874	ข้อมูลจากระบบ Lan ของสทศ.
2.9 ร้อยละของเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปีที่ขาดสารอาหาร	16.31	15.40	14.42	13.66	11.71	10.09	9.03		รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [16]
3. เป้าหมายเชิงประสิทธิผล									
3.1 อัตราการออกกลางคัน ระดับม.ต้น							3.17	3.82	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [86]
3.2 อัตราการออกกลางคัน ระดับม.ปลาย									
(ก) สายสามัญ							6.95	4.34	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [86]
(ข) สายอาชีวศึกษา							9.82	13.36	
3.3 อัตราการคงอยู่ม.ต้น	82.70	84.78	85.72	93.63	93.48	93.28	92.62	91.85	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1],[2],[3],[4]
3.4 อัตราการคงอยู่ม.ปลาย	82.40	82.04	82.09	82.07	80.75	81.21	80.92	79.84	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1],[2],[3],[4]

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
4.เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ									
4.1 อัตราการเพิ่มจำนวนสถานศึกษาที่ได้มาตรฐาน									
4.2 จำนวนทุนการศึกษา/วงเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา									
- จำนวนทุน (ทุน)									
- วงเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาคิดทั้งหมดเป็นมูลค่า (ล้านบาท)						3,653	12,151	19,260	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [17]
- จำนวนเงินกู้ของศธ.และหน่วยงานอื่นๆ (ล้านบาท)						2,628	7,958	12,610	หมายเหตุ 9
- จำนวนเงินกู้ของทบวงฯ (ล้านบาท)						1,025	4,193	6,650	
- จำนวนผู้กู้ของศธ.และหน่วยงานอื่นๆ (คน)						127,740	371,138	623,286	
- จำนวนผู้กู้ของทบวงฯ (คน)						20,704	64,288	111,691	
- จำนวนเงินหัวของศธ.และหน่วยงานอื่น (บาท/คน)						20,572	21,443	20,232	
- จำนวนเงินหัวของทบวง (บาท/คน)						49,493	65,220	59,541	
4.3 ค่าใช้จ่ายในการให้อาหารเสริมและอาหารกลางวันต่อเด็ก 1 คน (บาท/คน)		440	495	1,187					เอกสารอ้างอิงหมายเลข [33] หน้า 122
4.4 อัตราส่วนนร.ภาครัฐ : ภาคเอกชน									
- ระดับก่อนประถมศึกษา	3.02	3.15	3.48	3.46	3.69	3.81	4.42	4.28	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [1],[2],
- ระดับประถมศึกษา	9.13	8.83	8.38	7.83	7.07	6.78	6.53	6.52	[3],[4]
- ระดับม.ต้น	8.61	9.83	11.20	12.69	13.78	14.56	14.99	15.32	
- ระดับม.ปลาย	2.76	2.68	2.74	3.88	3.13	3.16	3.89	4.81	
4.5 จำนวนร.ต่อตำบล (เฉลี่ยทั่วประเทศ)									
- ระดับก่อนประถมศึกษา	4.81	4.98	5.03	5.22	5.41	5.84	6.00	6.11	คำนวณโดยใช้ฐานข้อมูลจากเอกสารอ้างอิง
- ระดับประถมศึกษา	4.86	4.81	4.75	4.75	4.75	4.60	4.54	4.57	หมายเลข [6]-[11]
- ระดับม.ต้น	0.61	0.75	0.86	1.03	1.22	1.14	1.29	1.56	
- ระดับม.ปลาย	0.23	0.25	0.28	0.31	0.35	0.37	0.41	0.58	
4.6 อัตราการกระจายตัวของนักเรียนต่อระดับม.ปลาย									
4.7 อัตราการกระจายตัวของโรงเรียน									

หมายเหตุ

1. เป็นข้อมูลที่เก็บจากจำนวนนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในรร.ต่างๆทั้งสังกัดกรมสามัญศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ ข้อมูลมีเพียงปีการศึกษา 2541 เนื่องจากเพิ่งมีการจัดเก็บ, ไม่มีจำนวนเด็กพิการทั้งหมด มีแต่การคาดประมาณการของกรมสามัญศึกษาซึ่งมีอยู่ราว 132,260 คน
2. ข้อมูลจากกองการศึกษาสงเคราะห์ กรมสามัญศึกษาซึ่งเป็นข้อมูลที่เก็บจากจำนวนนักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในรร.สังกัดกรมสามัญศึกษา, ไม่มีจำนวนเด็กด้อยโอกาสทั้งหมด
3. วิธีการคำนวณระดับการศึกษาเฉลี่ยของแรงงานไทย
จำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของแรงงานไทย = ผลรวมของ (จำนวนปีที่ศึกษา x จำนวนแรงงานแต่ละระดับ) / จำนวนแรงงานทั้งหมด
4. ข้อมูลที่ได้เป็นการเก็บแบบปีเว้นปี ปีที่ขาดหายไปทางหน่วยงานได้จัดผลการทดสอบของนร.ระดับประถมศึกษาจำนวนนร.ที่นำมาใช้เป็นการสุ่มตัวอย่างเท่านั้นไม่ใช่จำนวนทั้งหมด เด็กที่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง เด็กที่สอบผ่านในระดับพอใช้และระดับดีรวมกัน (เกณฑ์ทั้งหมดมี 3 เกณฑ์คือ ปรับปรุง, พอใช้และดี)
5. เหมือนข้อ 4 ในปี 2536 ไม่มีการจัดเก็บผลประเมินวิชาคณิตศาสตร์ ระดับม.ปลายมีการแยกวิชาวิทยาศาสตร์เนื่องจากจำแนกตามแผนการเรียน
6. ข้อมูลจากกลุ่มงานโรคติดต่อที่ป้องกันด้วยวัคซีน สธ. เรื่องการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค 2534 เป็นข้อมูลของเด็กวัยก่อน 1 ปีที่ได้รับการฉีดวัคซีน
7. วิธีประมาณการจำนวนครูทั้งระดับม.ต้นและม.ปลาย เช่นต้องการหาจำนวนครูในปี 2537 ทำได้โดยการนำเอา Growth ของปี 35 และ 36 มาเฉลี่ย
คำนวณครูปี 37 = จำนวนครูปี 36 x (1+ Growth เฉลี่ย)
8. ข้อมูลจาก รายงานเรื่องความชุกของโรคขาดสารอาหารในเด็กวัยก่อนเรียน 0-60 เดือน เป็นการเก็บข้อมูลรวมทุกระดับของการขาดสารอาหารตั้งแต่ระดับ 1 ถึง 3 และรวมทุกภาคของประเทศ
9. ข้อมูลจากศูนย์เงินกู้ สกศ. โครงการนี้ให้เฉพาะ ม.ปลาย+มหาวิทยาลัยของศธ.และทบวงฯ เริ่มโครงการตั้งแต่ปี 2539

ตาราง F2 ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 2

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ									
1.1 สัดส่วนของหลักสูตรท้องถิ่นต่อหลักสูตรแกนกลางของแต่ละจังหวัดและค่าเฉลี่ยระดับประเทศ หรือร้อยละของรร.ที่ใช้หลักสูตร: ท้องถิ่นต่อรร.ทั้งหมด									รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [18], หมายเหตุ 1
- งบประมาณเพื่อสนับสนุนท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตร (บาท)						600,000	4,138,720	21,509,000	
ก. เงินที่ให้แกเขตการศึกษา 12 เขตฯ ละ 50,000 บาท						600,000	600,000	600,000	
ข. เงินที่ให้แกศึกษานิเทศก์จังหวัด							985,720	9,405,000	
ค. เงินที่ให้แกศึกษานิเทศก์อำเภอ							2,553,000	10,322,000	
ง. เงินที่ให้แกศึกษานิเทศก์กิ่งอำเภอ								1,053,000	
1.2 ร้อยละของสถานศึกษาที่ใช้กระบวนการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน									หมายเหตุ 2
- จำนวนสถานศึกษาที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมฯ									
- จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด	32,684	32,683	32,748	32,646	32,718	34,016	34,002	33,844	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [1] และข้อมูลจากระบบ Lan ของสทศ.
1.3 ร้อยละของครูที่ได้รับการฝึกอบรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	26.32	12.65	12.65	12.65	12.65	12.65	37.90	37.90	รวบรวมจาก ศึกษานิเทศก์ สปข., หมายเหตุ 3
- จำนวนครูที่ได้รับการฝึกอบรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนฯ	83,175	39,976	39,976	39,976	39,976	39,976	110,769	120,340	
- จำนวนครูทั้งหมด	316,014	316,014	316,014	316,014	316,014	316,014	316,014	317,519	
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ									
3.เป้าหมายเชิงประสิทธิผล									

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
4.เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ									
4.1 จำนวนกิจกรรมหรือโครงการเพื่อพัฒนาระบบการวัดผล									
4.2 อัตราการเพิ่มงบประมาณในการผลิตพัฒนาสื่อการสอน									
- งบประมาณการผลิตสื่อการสอน									
- งบประมาณด้านการศึกษา (: ล้านบาท)	73,273	85,096	107,547	121,646	135,309	167,500	214,298	232,691	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [5]-[11]
4.3 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียน									
- จำนวนสถานศึกษาที่มีห้อง Sound Lab						17,700	17,700	17,700	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [21] หน้า 34
- จำนวนสถานศึกษาที่มีห้องคอมพิวเตอร์						5,998	5,998	5,998	หมายเหตุ 4
- จำนวนสถานศึกษาที่มีห้องวิทยาศาสตร์						13,394	13,394	13,394	

- หมายเหตุ 1. ศูนย์พัฒนาหลักสูตร กรมวิชาการ ศธ. มีหน้าที่ในการรับผิดชอบหลักสูตรโดยรวมทั้งหมดของประเทศ ในกรณีของหลักสูตรท้องถิ่นเท่าที่มีอยู่จะแทรกไปตามวิชาหลักของทางหลักสูตรแกนกลาง ส่วนการพัฒนาหลักสูตรเพื่อความต้องการของท้องถิ่นโดยเฉพาะนั้น ทางหน่วยงานการศึกษาทั้งในระดับอำเภอและระดับจังหวัดของแต่ละจังหวัดกำลังมีการจัดเตรียมหลักสูตรดังกล่าวอยู่ซึ่งได้ ในระหว่างช่วงปี 2539-2540 เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) ยกตัวอย่างเช่น การพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการท้องถิ่น สปก. บางเสาชง ปี25 แนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ปี 2540 ของสปก.อ.สูงเม่น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแพร่ เป็นต้น
2. ศึกษา. เทศก์ กรมสามัญศึกษา ศธ. ได้พยายามให้สถานศึกษาทุกแห่งใช้กระบวนการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน โดยทางนโยบายแล้วอาจกล่าวได้ว่า 100 ของสถานศึกษาใช้กระบวนการดังกล่าว แต่ในทางปฏิบัติจริงขึ้นอยู่กับผู้ที่รับนโยบายไปใช้ว่าจะสามารถประยุกต์ใช้ได้มากน้อยแค่ไหน (โครงการนี้เพิ่งเริ่มให้ความสนใจอย่างจริงจังในแผน ฯ 8)
3. ข้อมูลที่ได้มาจากศึกษานิเทศก์ สปช. โดยข้อมูลในช่วงแรกคือ ปี 2534-2539 ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในที่นี้ใช้คำว่า ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติ วิชาที่สอดคล้องกับคำนิยามดังกล่าวคือ วิชาวิทยาศาสตร์ ค ปี 2540-2541 ใช้คำว่าผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ลักษณะการเก็บข้อมูลของ สปช. กล่าวคือ เป็นการเก็บข้อมูลครูที่มาอบรมโครงการดังกล่าวโดยที่ อบรมปีละ 1 ระดับชั้น เช่น ปี 2535 อบรมครูผู้สอน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ปี 2536 อบรมครูผู้สอนนร. ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นต้น
4. ข้อมูลจากกองนโยบายและแผน สปช. ศธ. โครงการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางด้านภาษา ห้องปฏิบัติการทางด้านวิทยาศาสตร์มาจากโครงการปฏิรูปการศึกษาซึ่งเริ่มในปี 2539 ข้อมูลตั้ง ปี 2539-2541 มีจำนวนเท่าเดิมเนื่องจากยังไม่มียงบประมาณเพิ่มเติมที่จะอนุมัติเพิ่มอีกได้

* ตัวเลขที่แรเงา เป็นการประมาณการ

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ									
1.1 ร้อยละของจำนวนทุนการศึกษาที่ให้แก่นักศึกษาสาขาการศึกษาเพื่อทดแทนครูอาจารย์ที่เกษียณอายุในแต่ละปี	3.96	5.16	5.71	6.05	7.33	8.62	9.67	11.29	
- จำนวนครูอาจารย์ที่เกษียณอายุในแต่ละปี	-	2,062	2,101	2,074	2,633	2,898	3,871	4,017	-รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 58-64
- จำนวนและมูลค่าทุนการศึกษาที่ให้แก่นักศึกษาสาขาการศึกษา (หน่วย : ล้านบาท)	2.60	18.60	36.6 (3,085)	45.53 (4,105)	93.095 (7,970)	118.379 (7,900)	132.101 (5,757)	109.039 (4,400)	-รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 36-43 (ดูตาราง F3.1)
1.2 อัตราการเพิ่มของจำนวนครูอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในแต่ละปี (ร้อยละ)	-	-4.00	-2.00	-1.40	1.20	-3.60	-0.06	0.18	
- จำนวนครูอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในแต่ละปี	81,364	78,183	76,610	75,549	76,439	73,673	73,632	73,764	- ดูตาราง F3.2
1.3 ร้อยละของครูประจำการที่ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้มา นานเกิน 5 ปี ต่อจำนวนครูประจำการทั้งหมด	-	-0.91	9.55	52.78	11.14	39.24	46.52	-36.37	-แทนด้วยอัตราเพิ่มของงบประมาณการฝึกอบรมครู
- งบประมาณการฝึกอบรมครู	-	198.95	217.96	333	370.09	515.3	755	480.4	-รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 36-43 (ดูตาราง F3.3)
1.4 ร้อยละของครูช่างที่ได้รับทุนการศึกษาดูงาน	-	-	-	-	-	-	-	-	-ไม่สามารถหาข้อมูลได้
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ									
2.1 ระดับคุณภาพของครูที่ผลิตได้	-	-7.40	-7.40	-7.00	-7.50	-15.00	-17.60	-8.00	-แทนด้วยอัตราการเพิ่มของเด็กผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม. ต้น ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (ดูตาราง F3.4)
- อัตราส่วนเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ต้น	41.89	45.11	78.83	73.23	67.84	57.69	47.55	43.76	-พื้นที่แรเงา คือ ตัวเลขประมาณการ
2.2 มูลค่าเฉลี่ยของสวัสดิการที่ครูได้รับต่อคน	358	362	356	405	408	649	917	1,004	-หมายเหตุ 1
- จำนวนครูทั้งหมด(ทบวง ศษ.)	553,563	557,600	592,639	593,211	602,456	614,217	620,112	619,020*	-จากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 56 หน้า 44-45
- จำนวนเงินสวัสดิการข้าราชการครู (หน่วย : ล้านบาท)	210	210	215	252.11	260.09	422.75	600.71	656.22	-รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 36-43 (ดูตาราง F3.5)

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
3.เป้าหมายเชิงประสิทธิภาพ									
3.1 ต้นทุน (บาท) ต่อหัวของการผลิตครู (ตลอดหลักสูตร)	-	-	45,841	42,502	44,962	55,869	60,057	65,402	-หมายเหตุ 2
งปม.การจัดการศึกษาคู/ศึกษาศาสตร์ (หน่วย : ล้านบาท)	585.73	709.14	997.23	1,044.64	1,162.34	1,499.46	1,663.54	1,873.26	-จากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 72 หน้า 117-119
จำนวนนศ.ครูที่สำเร็จการศึกษา	30,161	-	21,059	23,408	24,434	25,343	26,230**	27,148***	-จากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 72 หน้า 105

หมายเหตุ :

1. สวัสดิการครู ได้แก่ เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ ค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร ค่าเช่าบ้าน ฯลฯ
 2. สมมติให้ต้นทุนของการศึกษาของนศ. ครูระหว่างรุ่นไม่แตกต่างกัน
- * คำนวณจากข้อสมมติที่ว่าสัดส่วนของจำนวนครูทั้งหมดต่อจำนวนครูประจำการทั้งหมดเป็น 1.16
- ** และ *** สมมติให้อัตราการเพิ่มของจำนวนนักศึกษาครูเป็นร้อยละ 3.5 ต่อปี

ตาราง F3.1 : รายละเอียดจำนวนและมูลค่าทุนการศึกษาที่ให้แก่นักศึกษาสาขาการศึกษา ปี 2534 - 2541

รายการ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	สังกัด
1. ทุนนักศึกษาตามโครงการคุรุทายาท	2,500,000	18,500,000	36,500,000	45,406,300	78,600,000	76,259,000	63,781,300	48,839,000	ส.ราชภัฏ
			(4,065ทุน)	(4,065ทุน)	(7,860ทุน)	(7,720ทุน)	(5,535ทุน)	(4,196ทุน)	
2. ทุนการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ (ม.เชียงใหม่)	100,000 (20ทุน)	100,000 (20ทุน)	100,000 (20ทุน)	120,000 (40ทุน)	120,000 (40ทุน)	120,000 (40ทุน)	120,000 (40ทุน)	200,000 (40ทุน)	ม.เชียงใหม่
3. โครงการทุนพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการของสถาบันราชภัฏ					14,000,000 (70ทุน)	42,000,000 (140ทุน)	68,200,000 (182ทุน)	60,000,000 (164ทุน)	ส.ราชภัฏ
รวม	2,600,000	18,600,000	36,600,000 (4,085ทุน)	45,526,300 (4,105ทุน)	93,095,100 (7,970ทุน)	118,379,000 (7,900ทุน)	132,101,300 (5,757ทุน)	109,039,000 (4,400ทุน)	

ที่มา : รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 36-43

ตาราง F3.2 : รายละเอียดจำนวนครูอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในแต่ละปี

ระดับชั้น	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	หมายเหตุ/ที่มา
1. ประถมศึกษา	31,097*	29,448*	27,886*	26,407	24,929*	23,452	22,139*	20,899*	-สปช.
2. มัธยมศึกษา	30,691	30,810	32,155	34,004	38,608	37,926	39,843	41,675*	-กรมสามัญศึกษา
3. อาชีวศึกษา	7,165	7,380	7,610	7,767	7,120	7,536	7,733	7,966	-กรมอาชีวศึกษา
4. อุดมศึกษา	12,411*	10,545*	8,959	7,371*	5,782	4,759*	3,917*	3,224*	-ราชมณฑล ราชภัฏ และทบวง
รวม	81,364	78,183	76,610	75,549	76,439	73,673	73,632	73,764	

- หมายเหตุ :
1. ระดับประถมศึกษา สังกัด สปช.
 2. ระดับมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา แยกได้เป็นสาขาวิชาคณิตศาสตร์, วิทยาศาสตร์, วิทย์-คณิต, อุตสาหกรรม, เกษตร
 3. ระดับอาชีวศึกษา สังกัด กรมอาชีวศึกษา แยกได้เป็นสาขาวิชาช่างอุตสาหกรรม, เกษตร
 4. ระดับอุดมศึกษา สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ (ราชมณฑล ราชภัฏ) และทบวงมหาวิทยาลัย
- * ตัวเลขประมาณการ

สังกัด	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	หมายเหตุ (กิจกรรมหลัก)
กรมอาชีวศึกษา									
1.งานศูนย์ฝึกอบรมวิศวกรรมเกษตร	15.012	17.507	21.437	19.215	22.029	28.391	35.562	26.327	-ฝึกอบรมครูอาจารย์สาขาช่างเกษตร, อบรมเกษตรกรระยะสั้น, ประชุม อบรมและสัมมนาครู, โครงการพัฒนาครูร่วมกับส.เอกชน
2.งานศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาอาชีวศึกษา	18.635	23.093	30.049	39.976	22.374	25.357	24.845	20.493	-ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร, พัฒนาหลักสูตร, ทำคู่มือครูและอุปกรณ์ช่วยสอน
3.งานพัฒนาบุคลากร					20.419	21.309	25.525	29.487	-ฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร, อบรมครูโรงเรียนมัธยมศึกษา
สช.									
1.งานโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา	17.741	19.105	20.863	22.196	22.261	24.497	27.617	29.629	-จัดทำโครงการพัฒนาผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา, จัดอบรม ประชุมและสัมมนา
กรมการฝึกหัดครู/ส.ราชภัฏ									
1.งานอบรมบุคลากรประจำการ	9.934	1.242	2.278	2.332	2.713	3.027	3.403	4.299	-จัดทำตำรา เอกสาร, อบรมครูผู้สอนในสังกัดสช. อบรมครูคณิต วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, จัดหาทุนเพื่อการฝึกอบรมดูงานระยะสั้นในต่างประเทศ
2.งานพัฒนาบุคลากร	5.396	8.894	10.795	11.873	11.768	37.113	41.227	26.539	-จัดประชุมทางวิชาการ, อบรมสัมมนาแก่ผู้สอนในหลักสูตรสาขาวิชาต่างๆ, จัดส่งอาจารย์ไปศึกษาและดูงานระยะสั้นจากสถาบันและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3.โครงการปฏิรูปการฝึกหัดครู							6.742	7.810	-ปฏิรูปหลักสูตรการฝึกหัดครู, ฝึกอบรมพัฒนาหลักสูตร, จัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ, จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาครูประจำการ, ฝึกอบรมครูประจำการ

ตาราง F3.3 (ต่อ)

สังกัด	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	หมายเหตุ (กิจกรรมหลัก)
กรมพลศึกษา 1.งานส่งเสริมสมรรถนะบุคลากรด้านพลศึกษา	49.984	60.299	74.701	81.037	89.024	112.326	110.088	106.248	-ฝึกอบบรมครูพลศึกษา, สุขศึกษา, ศึกษาวิชาลัยด้านพลศึกษา สุขศึกษาและนันทนาการ, ฝึกและสาธิตกายบริหาร
สปช. 1.งานอบบรมครู/งานพัฒนาบุคลากร	95.986	59.237	69.227	143.725	164.048	222.431	396.407	173.510	-อบบรมครูประจำการ, อบรมปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่, อบรมผู้สอนที่ไม่มีวุฒิต่างครู
กรมสามัญศึกษา 1.งานพัฒนาบุคลากร					20.419	30.000	72.999	21.183	-ผลิตสื่อการเรียนการสอน, ประชุม อบรม สัมมนาครูโรงเรียนมัธยม ผู้บริหารการศึกษาและบุคลากร
ส.เทคโนโลยีลาดกระบัง 1.งานพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ	0.404	0.459	0.610	0.772	1.024	0.990	3.308	18.653	-จัดอบรมข้าราชการ, จัดสัมมนาทางวิชาการและส่งอาจารย์เข้าร่วมสัมมนาภายนอกสถาบันฯ
ม.ขอนแก่น 1.งานพัฒนาวิชาการ	3.034	5.254	10.875	12.123	15.870	14.642	20.546	14.128	-พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน, ติดต่อประสานงานเพื่อสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการผ่านการฝึกอบบรม ศึกษาคู่ดูงาน

ตาราง F3.3 (ต่อ)

สังกัด	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	หมายเหตุ (กิจกรรมหลัก)
มสธ. 1.งานพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ	3.304	3.629	3.746	2.940	3.538	4.587	4.734	2.569	-ฝึกอบรมคณาจารย์เชิงปฏิบัติการการผลิตชุดวิชา, ฝึกอบรมหลักสูตรพัฒนาภาษาอังกฤษ, ติดต่อประสานงานให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้โดยผ่านการอบรม ศึกษาต่อ ดูงานทั้งภายในและต่างประเทศ
ม.ศรีนครินทรวิโรฒ 1.งานพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ	0.360	0.355	0.426	0.075	0.321	0.769	3.774	0.077	-ดำเนินงานด้านฝึกอบรมสัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการแก่คณาจารย์และบุคลากร, จัดให้อาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมและเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ
รวม	221.225	207.106	255.150	349.652	391.558	545.703	797.285	504.424	

ที่มา : รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 36-43

ตาราง F3.4 : อัตราส่วนเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ต้น ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์

รายการ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541
อัตราส่วนเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผลระดับม.ต้น	91.89*	85.107*	78.825	73.332*	67.84	57.69*	47.545	43.756*
อัตราการเพิ่มของเด็กที่ผ่านเกณฑ์วัดผล(ร้อยละ)	-	-7.4	-7.4	-7.0	-7.5	-15.0	-17.6	-8.0

หมายเหตุ : * ตัวเลขประมาณการ

ที่มา : รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 12

ตาราง F3.5 : จำนวนเงินสวัสดิการของข้าราชการครู ปี 2534-2541

รายการ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	สังกัด
1.เงินทุนหมุนเวียนเพื่อให้ข้าราชการครูกรม สามัญศึกษาและ สปช. กู้สำหรับจัดสร้าง บ้านผ่อนส่ง	210,000,000	210,000,000	210,000,000	210,000,000	210,000,000	300,000,000	500,000,000	500,000,000	กองทุนหมุนเวียน
2.โครงการก่อสร้างที่พักอาจารย์และข้าราชการ พร้อมครุภัณฑ์			5,000,000	27,106,700	5,712,300				ม.นครสวรรค์
3. โครงการก่อสร้างที่พักอาจารย์และข้าราชการ พร้อมครุภัณฑ์ รุ่นที่ 2				12,000,000	23,630,000				ม.นครสวรรค์
4. โครงการก่อสร้างที่พักอาจารย์และข้าราชการ การ วิทยาเขตปัตตานีและภูเก็ต				3,000,000	17,750,000	27,240,000	16,800,000		ม.สงขลา
5.โครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาจารย์และ ข้าราชการ						68,312,300	30,486,700		ลาดกระบัง
6. โครงการก่อสร้างแปลตอาจารย์และข้าราชการ 108 ยูนิต พร้อมครุภัณฑ์ วิทยาเขต หาดใหญ่						4,000,000	36,000,000	32,700,000	ม.สงขลา
7.โครงการก่อสร้างหอพักนิสิตน.ศ. อาจารย์ และห้องประชุมสถานีวิจัยทรัพยากรทางน้ำ เกาะสีชัง							3,974,000		จุฬาฯ
8.โครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารที่พักนิสิต อาจารย์และข้าราชการที่ศูนย์ฝึกนิสิต จ. นครปฐม							13,750,000	43,042,000	จุฬาฯ
12.โครงการก่อสร้างอาคารชุดพักอาศัย อาจารย์และข้าราชการ					3,000,000	23,200,000	39,800,000	80,480,000	ม.มหาสารคาม
รวม	210,000,000	210,000,000	215,000,000	252,106,700	260,092,300	422,752,300	600,710,700	656,222,000	

ตาราง F4 ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 4

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
1. เป้าหมายเชิงปริมาณ									
1.1 ร้อยละของนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีด้านวิทย์และเทคโนโลยีต่อจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีทั้งหมด (%)	19.35	19.17	20.01	20.62	19.79	20.75	22.13	21.85	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [22]-[29] หมายเหตุ 1
- จำนวน นศ. เข้าใหม่ระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	37,728	39,184	41,907	47,195	47,617	51,411	56,358	61,676	หมายเหตุ 2
- จำนวนนศ. เข้าใหม่ระดับปริญญาตรีทั้งหมด	194,983	204,387	209,383	228,887	240,664	247,761	254,721	282,264	
1.2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (%)	29.67	30.39	29.64	31.56	35.41	36.52	35.44	36.78	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [22]-[29]
- จำนวน นศ. ระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	114,809	122,511	130,735	136,899	142,890	156,743	173,241	190,537	
- จำนวนนศ. ระดับปริญญาตรีทั้งหมด	386,973	403,138	441,065	433,779	403,529	429,203	488,845	518,177	
1.3 ร้อยละของผู้เรียนระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ 18-21 ปี (%)				13.24	14.80	16.71	19.34	20.66	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [2] หน้า 2 , [3] หน้า 2, [4] หน้า 2
- จำนวนผู้เรียนระดับสูงกว่ามัธยมศึกษา				613,383	688,589	778,681	901,705	961,420	
- จำนวนประชากรกลุ่มอายุ 18-21 ปี				4,633,000	4,652,000	4,660,000	4,662,000	4,654,000	
1.4 อัตราการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาระดับม.ปลาย (%)				91.46	96.19	92.48	92.83	81.83	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [2] หน้า 13 , [3] หน้า 13, [4] หน้า 14
- จำนวนผู้เรียนจบม.ปลายที่ศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา				234,829	262,598	297,733	348,844	352,577	
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับม.ปลายทั้งหมด				256,763	272,993	321,926	375,788	430,887	

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ									
2.1 อัตราการเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับป.ตรีในสาขาที่ไม่ขาดแคลน (สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์) ต่อจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด									
- ร้อยละที่ลดลงของจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรี		0.22	-1.04	-0.76	1.05	-1.20	-2.53	1.29	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [22]-[29]
ก. จำนวนนศ. ในสาขาที่ไม่ขาดแคลน (เข้าใหม่)	157,255	165,203	167,476	181,692	193,047	196,350	198,363	220,588	
ข. จำนวนนศ. ระดับปริญญาตรีเข้าใหม่ทั้งหมด	194,983	204,387	209,383	228,887	240,664	247,761	254,721	282,264	
2.2 ร้อยละของจำนวนกำลังแรงงานระดับกลางและสูงที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ ฝีมือ ความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ต่อจำนวนแรงงานระดับกลางและสูงทั้งหมด				0.02	0.08	0.08	0.18	0.36	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [30]
- จำนวนกำลังแรงงานระดับกลางและสูงที่ได้รับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ ฝีมือ ความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ต่อจำนวนแรงงานระดับกลาง				7,176	26,874	27,862	58,230	124,102	หมายเหตุ 3
- จำนวนแรงงานระดับกลางทั้งหมด	32,143,200	32,609,400	32,845,300	33,069,500	33,080,750	33,105,250	33,162,369	34,820,487	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [5]-[11]

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
3.เชิงประสิทธิผล									
4.เชิงบริหารจัดการ									
4.1 อัตราการเพิ่มของจำนวนโครงการฝึกอบรมและจำนวนคนที่ได้รับการฝึกอบรมที่เป็นความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนและสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถแก่อำกำลังแรงงานในการทำงานกับเทคโนโลยีสมัยใหม่									
- จำนวนโครงการฝึกอบรม						2	639		รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [30] หมายเหตุ 4
- จำนวนคนที่ได้รับการฝึกอบรม						132	51,702		
4.2 อัตราการลดเงินอุดหนุนต่อหัวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ									
- เงินอุดหนุนของรัฐ									
- จำนวนนศ.ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	581,956	607,525	650,448	662,666	644,193	676,964	746,566	1,033,325	
4.3 สัดส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบด้านวิทยาศาสตร์จากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ : เอกชน	4.24	3.52	3.31	3.67	4.51	4.30	4.42	4.56	
- นศ.ระดับปริญญาตรีที่จบด้านวิทยาศาสตร์จากสถาบันรัฐ	15,270	17,104	19,640	20,710	21,912	22,930	25,775	29,164	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [22]-[29]
- นศ.ระดับปริญญาตรีที่จบด้านวิทยาศาสตร์จากสถาบันเอกชน	3,600	4,866	5,931	5,644	4,862	5,326	5,836	6,394	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [73]-[80]

หมายเหตุ 1. ข้อมูลจาก รายงานการศึกษาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ กองแผนงาน สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2534-2541 , นักศึกษาเข้าใหม่ระดับอุดมศึกษา คือ ตั้งแต่ ปวส.+อนุปริญญา

สถาบันอุดมศึกษา = สถานศึกษาจำกัดรับ + ไม่จำกัดรับ

2. สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ+วิทยาศาสตร์สุขภาพ, แพทยศาสตร์+วิศวกรรมศาสตร์+เกษตรศาสตร์

3. ข้อมูลจากกองวิชาการ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เป็นข้อมูลของแรงงานที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรการยกระดับฝีมือแรงงาน

4. ข้อมูลจากกองวิชาการ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ทางบริษัทที่เข้าโครงการจะได้รับการยกเว้นภาษี

ตาราง F5 ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 5

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ									
1.1 สัดส่วนการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาครัฐต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ		0.0016	0.0014	0.0016	0.0011	0.0007			
- การลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาของภาครัฐ (หน่วย : ล้านบาท)		4,494.5	4,313.8	5,638.3	4,339.0	3,395.0			เอกสารอ้างอิงหมายเลข [35] หน้า156
- ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (หน่วย : ล้านบาท)	2,505,629	2,804,935	3,118,000	3,499,000	4,120,000	4,684,000	5,302,000	5,793,000	
1.2 อัตราการเพิ่มที่แท้จริงของงบประมาณการวิจัยและพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (%)		266.14	-36.17	-23.44	-69.09	-11.83	100.82	-25.27	
- งบประมาณR&D วิทยาศาสตร์+เทคโนโลยี (ล้านบาท)	422.5	1,731.0	1,228.3	1,055.2	384.8	385.7	877.0	715.8	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [36]-[43]
1.3อัตราการเพิ่มของจำนวนนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (อยู่ในแผนงานที่ 4ด้วย)		34.68	30.81	33.37	14.11	84.93	60.78		รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [22]-[28]
- จำนวนนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	950	1,280	1,674	2,233	2,548	4,712	7,576		ตัวเลขที่แรงงาเป็นการประมาณการ
1.4 สัดส่วนโครงการวิจัยเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้านต่อโครงการวิจัยทั้งหมด									
- จำนวนโครงการวิจัยเกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน									
- จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด									
1.5 สัดส่วนโครงการวิจัยเกี่ยวกับสังคมไทยต่อโครงการวิจัยทั้งหมด (เฉพาะที่ผ่านการอนุมัติ)									
- จำนวนโครงการวิจัยเกี่ยวกับสังคมไทย									
- จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด (เฉพาะที่ผ่านการอนุมัติ)									

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ									
3.เชิงประสิทธิผล									
4.เชิงบริหารจัดการ									
4.1 อัตราการเพิ่มงบประมาณที่แท้จริงด้านวิจัยในสถาบันการศึกษา(%)		1.95	37.58	39.38	-39.65	34.23	2.35	-14.51	
- งบประมาณด้านวิจัยในสถาบันการศึกษา (: ล้านบาท)	365.3	416.8	637.4	997.0	708.6	1,081.4	1,253.0	1,169.8	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [36]-[48]

หมายเหตุ : ตัวเลขที่แรเงาเป็นการประมาณการ

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ									
1.1 สัดส่วนของงบประมาณที่ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นมีอำนาจในการตัดสินใจ	-	-	-	-	54:48	51:49	54:46	-	-แทนด้วยสัดส่วนของงบประมาณที่ภูมิภาคได้รับต่อส่วนกลาง
- งบประมาณในการบริหารและจัดการศึกษาส่วนภูมิภาค	-	-	-	-	50,544.4	61,922.3	63,520.4	-	-รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 36-43
- งบประมาณในการบริหารและจัดการศึกษาส่วนกลาง	-	-	-	-	46,876.1	59,173.9	53,557.3	-	-รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 36-43
1.2 สัดส่วนของบุคลากรที่ทำงานในส่วนภูมิภาคและท้องถิ่นต่อบุคลากรที่ทำงานในส่วนกลาง	87.6:12.4	87.5:12.5	87.4:12.6	87.5:12.5	87.3:12.7	87.1:12.9	87.3:12.7	-	-แทนด้วยสัดส่วนของครูและอาจารย์ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
- จำนวนครูและอาจารย์ในส่วนกลาง	72,162	73,188	78,194	77,619	80,480	82,853	83,120	-	-รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 50-57
- จำนวนครูและอาจารย์ในส่วนภูมิภาค	508,078	510,733	541,728	544,268	553,172	563,290	569,573	-	-รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 50-57
1.3 ร้อยละของโครงการที่ท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มและได้รับการสนับสนุนจากส่วนกลาง	-	-	-	-	-	-	-	-	-ไม่สามารถหาข้อมูลได้
1.4 ร้อยละของโครงการที่ท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มซึ่งประสบความสำเร็จสัมฤทธิ์ผล	-	-	-	-	-	-	-	-	-ไม่สามารถหาข้อมูลได้
1.5 ร้อยละของหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกลุ่มต่างๆ ในสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-ไม่สามารถหาข้อมูลได้
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ									
2.1 ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกลุ่มต่างๆ ในสังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-ไม่สามารถหาข้อมูลได้

ตาราง F7 ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 7

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
1. เป้าหมายเชิงปริมาณ									
1.1 ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดโครงสร้างการบริหารใหม่	-	-	-	-	-	-	-	-	-ไม่สามารถหาข้อมูลได้
1.2 สัดส่วนของนักศึกษาในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐต่อเอกชน**	82:18*	80:20	81:19	79:21	77:23	76:24	75:25*	74:26*	-เอกสารอ้างอิงหมายเลข 35 หน้า 100
1.3 ค่าใช้จ่ายต่อหัวในการจัดการศึกษาในภาครัฐต่อเอกชน	-	-	-	-	-	-	-	-	-ไม่สามารถหาข้อมูลได้
1.4 ร้อยละของสถาบันอุดมศึกษาที่ออกนอกระบบราชการ	2.04	2.04	4.08	3.85	3.70	3.51	3.33	6.06	
- จำนวนสถาบันอุดมศึกษา (ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย)	49	49	49	52	54	57	60	66	-รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 22-29
จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่ออกนอกระบบราชการ	1	1	2	2	2	2	2	4	-ทบวงมหาวิทยาลัย
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ									
2.1 ระดับของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคเอกชนและสถาบันต่างๆ ในสังคม	-	1.46	0.96	4.74	5.43	4.29	16.46	8.13	-แทนด้วยอัตราการเพิ่มของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
- จำนวนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย	30	30	29	30	32	35	37	42	-รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 22-29
- จำนวนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน	176	179	182	191	201	208	246	264	-รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 73-80
- รวมจำนวนสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	206	209	211	221	233	243	283	306	

หมายเหตุ : * ตัวเลขประมาณการ

** สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย

ตาราง F8 ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 8

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
1.เป้าหมายเชิงปริมาณ									
1.1 ร้อยละของงบประมาณการศึกษาของรัฐต่อ GDP (%)	2.92	3.03	3.45	3.48	3.28	3.58	4.04	4.02	เอกสารอ้างอิงหมายเลข [32] หน้า 75,
- งบประมาณด้านการศึกษา (หน่วย : ล้านบาท)	73,273	85,096	107,547	121,646	135,309	167,500	214,298	232,691	[8] หน้า 7
- GDP (หน่วย : ล้านบาท)	2,505,629	2,804,935	3,118,000	3,499,000	4,120,000	4,684,000	5,302,000	5,793,000	
- GDP Deflator	1.000	1.119	1.244	1.396	1.644	1.869	2.116	2.311	หมายเหตุ 1
- งบประมาณการศึกษาที่แท้จริง(Real Term) (หน่วย:ล้านบาท)	73,273	76,046	86,453	87,139	82,305	89,620	101,275	100,688	หมายเหตุ 2
1.2 อัตราการเพิ่มของงบประมาณทางการศึกษาที่แท้จริง (%)		3.79	13.68	0.79	-5.55	8.89	13.00	-0.58	
2.เป้าหมายเชิงคุณภาพ									
3.เป้าหมายเชิงประสิทธิผล									
4.เป้าหมายเชิงบริหารจัดการ									
4.1 สัดส่วนงบประมาณการศึกษาระดับก่อนม.ปลาย/หลังม.ปลาย	3.59	2.95	3.15	3.10	4.40	4.17	4.06		เอกสารอ้างอิงหมายเลข [32] หน้า 75,
- งบประมาณด้านการศึกษาในระดับก่อนม.ปลาย	53,049	58,731	74,880	84,249	103,511	124,286	154,080		[82] หน้า 35
Real Term (หน่วย : ล้านบาท)	53,049	52,485	60,193	60,350	62,963	66,499	72,817		หมายเหตุ 3
- งบประมาณด้านการศึกษาหลังม.ปลาย	14,759	19,924	23,757	27,153	23,544	29,815	37,931		
Real Term (หน่วย : ล้านบาท)	14,759	17,805	19,097	19,451	14,321	15,952	17,926		
4.2 อัตราการเพิ่มวงเงินที่แท้จริงที่ได้รับจากกองทุนส่งเสริม (%)		-12.00	21.00	-5.31	-4.62	8.87	-3.61	11.00	
- วงเงินที่ได้รับจากกองทุนส่งเสริมการศึกษาเอกชน (: พันบาท)	1,328,009	1,312,648	1,772,874	1,883,844	2,115,938	2,618,987	2,858,155	3,466,300	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [83]
Real Term (หน่วย : พันบาท)	1,328,009	1,173,055	1,425,140	1,349,458	1,287,067	1,401,277	1,350,735	1,499,913	
- จำนวนร.ที่ได้รับจากกองทุนส่งเสริมการศึกษาเอกชน	1,465	1,437	1,452	1,449	1,437	1,447	1,432	1,505	
- จำนวนครูที่ได้รับจากกองทุนส่งเสริมการศึกษาเอกชน	33,205	31,515	33,919	7,548	7,681	0	0	0	ไม่ได้เก็บข้อมูลแล้ว
- จำนวนนร.ที่ได้รับจากกองทุนส่งเสริมการศึกษาเอกชน	771,430	794,600	814,595	834,620	861,296	854,491	924,007	995,670	
4.3 สัดส่วนของผู้เรียนภาครัฐ : เอกชนในระดับอุดมศึกษา				6.80	6.59	6.64	6.91	7.64	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [1],[2]
- ผู้เรียนภาครัฐ	9,421,486	9,665,740	9,995,945	11,122,920	11,336,270	11,719,605	12,401,741	12,472,720	[3],[4]
- ผู้เรียนภาคเอกชน	1,458,170	1,514,994	1,582,518	1,792,092	1,882,048	1,947,665	1,994,637	1,933,926	

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
ก่อนประถม	3.02	3.15	3.48	3.46	3.69	3.81	4.42	4.28	
รัฐ	1,148,343	1,271,465	1,518,341	1,621,616	1,860,381	1,998,375	2,370,862	2,225,398	
เอกชน	380,041	404,233	436,009	468,170	504,122	524,288	535,859	519,741	
ประถม	9.13	8.83	8.38	7.84	7.07	6.78	6.53	6.52	
รัฐ	6,225,151	6,097,258	5,875,816	5,578,423	5,225,535	5,151,324	5,140,901	5,146,797	
เอกชน	682,034	690,791	701,060	711,117	738,756	759,399	787,039	789,377	
ม.ต้น	8.61	9.83	11.20	12.70	13.78	14.56	15.00	15.32	
รัฐ	1,404,472	1,609,537	1,827,646	2,039,702	2,203,548	2,289,218	2,308,705	2,278,223	
เอกชน	163,137	163,733	163,162	160,621	159,899	157,228	153,926	148,682	
ม.ปลาย	2.76	2.68	2.74	2.89	3.13	3.41	3.90	4.81	
รัฐ	643,520	687,480	774,142	879,066	1,007,039	1,143,837	1,289,658	1,388,527	
เอกชน	232,958	256,237	282,287	304,441	321,555	335,418	330,776	288,447	
อุดมศึกษา				6.80	6.59	6.64	6.91	7.64	
รัฐ				1,004,113	1,039,767	1,136,851	1,291,615	1,433,775	
เอกชน				147,743	157,716	171,332	187,037	187,679	
4.4 อัตราการเพิ่มวงเงินที่แท้จริงที่ให้สถานศึกษาเอกชนกู้ยืมเพื่อนำไป									
จัดการศึกษา (%)		10.82	40.54	-41.47	13.24	-44.33	130.72	-20.63	รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข [84]
- จำนวนเงิน (หน่วย : พันบาท)	50,060	62,078	96,990	63,700	84,950	53,760	140,430	121,737	หมายเหตุ 4
- Real Term (หน่วย : พันบาท)	50,060	55,476	77,966	45,630	51,673	28,764	66,366	52,677	
- จำนวนร. (หน่วย : แห่ง)	23	27	47	19	25	19	38	26	

หมายเหตุ 1. GDP Deflator ให้อปี 2534 เป็นปีฐาน

2. งบประมาณการศึกษาที่แท้จริง (Real Term) = งบประมาณการศึกษา/ GDP Deflator

3. ปี 34-37 จากรายงานการประเมินผลแผนฯ 7 ด้านการบริหาร ฯ (p 75) ,ปี 38-40 จากการเงินเพื่อการศึกษา (School Finance) (p35) ปี 38-40 จาก School Finance ระดับมัธยมที่เพิ่มมากขึ้น
เป็นไปได้หรือไม่ที่รวมเอาอาชีวศึกษาเข้ามาส่วนหนึ่ง เพราะว่าจากเล่มเดิมอาชีวะ ~ 6% (อื่นๆ ของปี 38-40 จะไม่รวมเอาอาชีวะ, ฝึกหัดครู, อาจเป็นไปได้ที่ส่วนนี้ถูกแยกไปยังตัวอื่นๆ ทำให้
ค่าเพิ่มมากขึ้น)

4. ข้อมูลจากสรุปรายละเอียดเกี่ยวกับการกู้เงินทูลหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาเอกชน ปีงบประมาณ 2532-2541 จากกองกองทุนและสวัสดิการ สนง.คณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ตาราง F9 ข้อมูลและแหล่งที่มาสำหรับดัชนีวัดความสำเร็จของแผนงานหลักที่ 9

ดัชนีวัดความสำเร็จ	2534	2535	2536	2537	2538	2539	2540	2541	ที่มา/หมายเหตุ
1. เป้าหมายเชิงปริมาณ									
1.1 ร้อยละของบุคลากรด้านสารสนเทศเมื่อเทียบกับกำลังแรงงานทั้งหมด	3.96	5.16	5.71	6.05	7.33	8.62	9.67	11.29	- แทนด้วยร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ**	3,385	4,815	6,138	7,002	8,815	11,233*	14,313*	18,238*	- เอกสารอ้างอิงหมายเลข 85 หน้า 82
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด**	85,505*	93,337	107,547	115,769	120,318	130,335	147,965	161,519*	- รวบรวมจากเอกสารอ้างอิงหมายเลข 1-4
2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ									
2.1 ความก้าวหน้าในการจัดตั้งองค์กรกำกับนโยบายระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา	-	-	-	-	-	-	1	-	- ดูตาราง F9.1
2.2 ความก้าวหน้าในการพัฒนาแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา	-	-	-	-	-	-	0.71	-	- ดูตาราง F9.2
2.3 ระดับของการเชื่อมโยงของเครือข่ายระบบสารสนเทศของหน่วยงานการศึกษาและสถาบันการศึกษา	-	-	-	-	-	4	2.38	2.25	- แทนด้วยอัตราการเพิ่มของโรงเรียนที่เชื่อมโยงกับระบบเครือข่ายสารสนเทศ
- จำนวนโรงเรียนที่เชื่อมโยงกับเครือข่ายระบบสารสนเทศ	-	-	-	-	10	50	169	549	- NECTEC (ดูหมายเหตุ 1)

หมายเหตุ :

1. โครงการเชื่อมโยงเครือข่ายระบบสารสนเทศในโรงเรียนเริ่มดำเนินการปี 2538

* ตัวเลขประมาณการ

** จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและทบวงมหาวิทยาลัย

ตาราง F9.1 : ความก้าวหน้าในการจัดตั้งองค์กรกำกับนโยบายระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา

รายการ	2540	2541	หมายเหตุ/ที่มา
- จำนวนขั้นตอนทั้งหมด	3		-ข้อมูลจาก สกศ.*
- จำนวนขั้นตอนที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว	3		
ร้อยละ	100		

หมายเหตุ : * ความก้าวหน้าในการจัดตั้งองค์กรกำกับนโยบายระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา

1) คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานและปฏิบัติการของระบบสารสนเทศทางการศึกษา (ศสช.) ตั้งแต่ปี 2526 โดยมีกองสารสนเทศ (ศูนย์สารสนเทศทางการศึกษา ในปีปัจจุบัน) ทำหน้าที่เป็นหน่วยเลขานุการกิจของศูนย์ ศสช. และมีคณะอนุกรรมการประจำศูนย์ ศสช. (คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา) ทำหน้าที่เสนอแนะนโยบาย เป้าหมาย และแผนการดำเนินงานของศูนย์ ศสช. จัดให้มีการประสานงานระหว่างศูนย์ ศสช. กับหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ ศสช.

2) การดำเนินงานของศูนย์ ศสช. ภายใต้ความรับผิดชอบของกองสารสนเทศหรือศูนย์สารสนเทศ ได้ดำเนินการประสานงานและปฏิบัติการด้านข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งการพัฒนาระบบสารสนเทศ ร่วมกับหน่วยงานทางการศึกษาผ่านทางการประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา และการจัดประชุมสัมมนา โดยศูนย์สารสนเทศจะเสนอขอความเห็นในแผนการดำเนินงานแต่ละปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งภารกิจของศูนย์ให้ทราบ ซึ่งได้ดำเนินการมาจนกระทั่งถึงปี 2538

3) ในปี 2539 สำนักงานฯ ได้มีการปฏิรูประบบโครงสร้างเพื่อให้มีประสิทธิภาพตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด ศูนย์สารสนเทศฯ ได้ถูกปรับเปลี่ยนบทบาทและมีการจัดตั้งองค์กรภายในขึ้นมาใหม่ คือ สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งทำหน้าที่ในการพัฒนานโยบายเกี่ยวกับ IT (เทคโนโลยีสารสนเทศ) เพื่อการเรียนการสอน

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าสำนักงานฯ เป็นองค์กรกำกับนโยบายระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาอยู่แล้วตามภารกิจของศูนย์ฯ ศสช. โดยมีองค์กรภายใน 2 หน่วย คือ ศูนย์สารสนเทศทางการศึกษา ประสานงานด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูลและสารสนเทศ (MIS) และรับมอบนโยบายจากสำนักงานฯ เป็นเรื่องๆ ไป สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ จะกำกับดูแลนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตาราง F9.2 : ความก้าวหน้าในการพัฒนาแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา

รายการ	2540	2541	หมายเหตุ/ที่มา
- จำนวนขั้นตอนทั้งหมด	7		-ข้อมูลจาก ศสช.*
- จำนวนขั้นตอนที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว	5		
ร้อยละ	71		

หมายเหตุ : * การพัฒนาแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) ตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากหน่วยงานการศึกษา คือ กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร NECTEC และผู้ทรงคุณวุฒิด้าน IT จากมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ยกร่างแผนแม่บท
- 2) จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา 2 ครั้ง เพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สรุปมติที่ประชุม รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขร่างแผนแม่บท
- 3) ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อปรับปรุงแก้ไขร่างแผนแม่บทตามข้อเสนอแนะและมติของที่ประชุมสัมมนา และเตรียมการเสนอคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
- 4) เสนอร่างแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา (พ.ศ. 2540-2544) ต่อคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2539 เดือนสิงหาคม 2539 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบในร่างแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) โดยให้สำนักงานฯ เป็นหน่วยงานกลางในการประสานการพัฒนาระบบสารสนเทศของหน่วยงานต่างๆ ให้มีเอกภาพและประสิทธิภาพ สำหรับในส่วนที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอนนั้น ให้สำนักงานฯ จัดทำรายละเอียดเพิ่มเติม พร้อมทั้งให้ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งศูนย์การผลิตสื่อการศึกษาที่มีความคล่องตัว โดยมีรูปแบบกึ่งเอกชนในกำกับดูแลของรัฐ
- 5) ในปี 2540 และ 2541 ได้มีการปรับเปลี่ยนบทบาทและหน้าที่ของศูนย์สารสนเทศ และมีการตั้งองค์กรภายใน คือ สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ เพื่อรับผิดชอบในการพัฒนานโยบายและแผนแม่บทด้านระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน รวมทั้งการจัดตั้งองค์กรกำกับนโยบายและแผนดังกล่าว ส่วนศูนย์สารสนเทศฯ จะมีบทบาทเฉพาะการประสานงานด้าน MIS เท่านั้น

(ข้อสังเกตของผู้วิจัยคือ การพัฒนาแผนแม่บทของระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาจะต้องมีอีก 2 ขั้นตอนปฏิบัติตามมติของที่ประชุมครั้งที่ 3/2539 นั่นคือ ข้อความที่พิมพ์ในตัวทึบข้างต้น)

เอกสารอ้างอิง

- [1] คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ข้อมูลการศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2531-2536. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2538.
- [2] _____. ข้อมูลการศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2537-2539. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- [3] _____. ข้อมูลการศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2538-2540. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- [4] _____. ข้อมูลการศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2539-2541. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- [5] สำนักงานสถิติแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี สมุดสถิติรายปีประเทศไทย. กรุงเทพฯ. 2535
- [6] _____. สมุดสถิติรายปีประเทศไทย. กรุงเทพฯ. 2536.
- [7] _____. สมุดสถิติรายปีประเทศไทย. กรุงเทพฯ. 2537.
- [8] _____. สมุดสถิติรายปีประเทศไทย. กรุงเทพฯ. 2538.
- [9] _____. สมุดสถิติรายปีประเทศไทย. กรุงเทพฯ. 2539.
- [10] _____. สมุดสถิติรายปีประเทศไทย. กรุงเทพฯ. 2540.
- [11] _____. สมุดสถิติรายปีประเทศไทย. กรุงเทพฯ. 2541.
- [12] ทดสอบทางการศึกษา, สำนักงาน กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2536.
- [13] _____. ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2538.
- [14] _____. ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2540.
- [15] กรมควบคุมโรคติดต่อ, กระทรวงสาธารณสุข. คู่มือการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค. 2540.
- [16] กองโภชนาการ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ความชุกของโรคขาดสารอาหารในเด็กก่อนวัยเรียน 0-60 เดือน ปี 2525-2540 (ฉบับย่อ)
- [17] คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ข้อมูลเงินกู้. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- [18] ศูนย์พัฒนาหลักสูตร กรมวิชาการ โครงการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของท้องถิ่น, 2541.
- [19] กรมสามัญศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. ข้อมูลโรงเรียนสังกัดกองการศึกษาเพื่อคนพิการ. 2541.
- [20] _____. ข้อมูลโรงเรียนสังกัดกองการศึกษาสงเคราะห์. 2541.
- [21] กองนโยบายและแผน, สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2540.

- [22] ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย,สำนักงาน ทบวงมหาวิทยาลัย. รายงานประจำปี 2534 ทบวงมหาวิทยาลัย.
- [23] _____. รายงานประจำปี 2535. ทบวงมหาวิทยาลัย
- [24] _____. รายงานประจำปี 2536. ทบวงมหาวิทยาลัย.
- [25] _____. รายงานประจำปี 2537. ทบวงมหาวิทยาลัย.
- [26] _____. รายงานประจำปี 2538. ทบวงมหาวิทยาลัย.
- [27] _____. รายงานประจำปี 2539. ทบวงมหาวิทยาลัย.
- [28] _____. รายงานประจำปี 2540. ทบวงมหาวิทยาลัย.
- [29] _____. รายงานประจำปี 2541. ทบวงมหาวิทยาลัย.
- [30] กองวิชาการ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ข้อมูลแรงงานที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรการยกระดับฝีมือแรงงาน.
- [31] คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) (ด้านการศึกษาเอกชน) : กรุงเทพมหานคร.
- [32] _____. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) (ด้านการบริหารและระดมสรรพกำลังเพื่อการจัดการศึกษา) : กรุงเทพมหานคร.
- [33] _____. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) (ระดับก่อนประถมศึกษา) : กรุงเทพมหานคร.
- [34] _____. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) (ระดับประถมศึกษา) : กรุงเทพมหานคร.
- [35] _____. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539) (ระดับอุดมศึกษา) : กรุงเทพมหานคร.
- [36] สำนักงานประมาณ, สำนักนายกรัฐมนตรี. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2534 งบประมาณ.
- [37] _____. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2535 งบประมาณ.
- [38] _____. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2536 งบประมาณ.
- [39] _____. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2537 งบประมาณ.
- [40] _____. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2538 งบประมาณ.
- [41] _____. เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2539 งบประมาณ.

- [42] _____ . เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2540 งบประมาณ.
- [43] _____ . เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2541 งบประมาณ.
- [44] _____ . เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 3 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2536 งบประมาณ. เล่มที่ 5.
- [45] _____ . เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 4 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2537 งบประมาณ. เล่มที่ 5 และ 7.
- [46] _____ . เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2538 งบประมาณ. เล่มที่ 5 และ 7.
- [47] _____ . เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2539 งบประมาณ. เล่มที่ 11 และ 12.
- [48] _____ . เอกสารงบประมาณ ฉบับที่ 5 งบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2540 งบประมาณ. เล่มที่ 11 และ 12.
- [49] สำนักงานสภาพัฒนาการศรัทธา, กระทรวงศึกษาธิการ. สถิติการศึกษา ปี 2540.
- [50] ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน, กระทรวงศึกษาธิการ. สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ปี 2534
- [51] _____ . สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ปี 2535.
- [52] _____ . สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ปี 2536.
- [53] _____ . สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ปี 2537.
- [54] _____ . สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ปี 2538.
- [55] _____ . สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ปี 2539.
- [56] _____ . สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ปี 2540.
- [57] _____ . สถิติการศึกษา ฉบับย่อ ปี 2541.
- [58] คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน, กระทรวงศึกษาธิการ. รายงานประจำปี 2535.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535.
- [59] _____ . รายงานประจำปี 2536. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2536.
- [60] _____ . รายงานประจำปี 2537. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537.
- [61] _____ . รายงานประจำปี 2538. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2538.
- [62] _____ . รายงานประจำปี 2539. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2539.
- [63] _____ . รายงานประจำปี 2540. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2540.
- [64] _____ . รายงานประจำปี 2541. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2541.
- [65] กรมการฝึกหัดครู, กระทรวงศึกษาธิการ. สถิติการศึกษา. กรุงเทพฯ 2535.
- [66] กรมการฝึกหัดครู, กระทรวงศึกษาธิการ. สถิติการศึกษา. กรุงเทพฯ 2536.
- [67] _____ . สถิติการศึกษา. กรุงเทพฯ 2537.

- [68] _____ . สถิติการศึกษา. กรุงเทพฯ 2538.
- [69] _____ . สถิติการศึกษา. กรุงเทพฯ 2539.
- [70] _____ . สถิติการศึกษา. กรุงเทพฯ 2540.
- [71] _____ . สถิติการศึกษา. กรุงเทพฯ 2541.
- [72] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงานนายกรัฐมนตรี. วิชาชีพครูในยุควิกฤติ.
กรุงเทพฯ : หจก. ฟันนี่ พับบลิชซิ่ง, 2541.
- [73] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ. สถิติการศึกษาเอกชน ปี 2534.
- [74] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ. สถิติการศึกษาเอกชน ปี 2535.
- [75] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ. สถิติการศึกษาเอกชน ปี 2536.
- [76] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ. สถิติการศึกษาเอกชน ปี 2537.
- [77] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ. สถิติการศึกษาเอกชน ปี 2538.
- [78] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ. สถิติการศึกษาเอกชน ปี 2539.
- [79] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ. สถิติการศึกษาเอกชน ปี 2540.
- [80] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ. สถิติการศึกษาเอกชน ปี 2541.
- [81] คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ทรัพยากรเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- [82] คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การเงินเพื่อการศึกษา (School Finance).
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- [83] กองกองทุนและสวัสดิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. สถิติจำนวนโรงเรียน ครู นักเรียนที่ได้รับการอุดหนุน, 2540.
- [84] กองกองทุนและสวัสดิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. สรุปรายละเอียดเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินหมุนเวียนเพื่อพัฒนาการศึกษาเอกชน, 2540.
- [85] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, กระทรวงศึกษาธิการ. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา. 2541.
- [86] คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ประมาณการนักเรียนที่ออกจากโรงเรียน ปีการศึกษา 2541. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,