

3 Barton close,
Cambridge CB 3 9 LQ,
United Kingdom,
๑๕ พฤษภาคม ๒๕๑๕

เรียน อาจารย์ คึกฤทธิ์ฯ ที่การพ

ผู้ได้อ่านบัญหาประจำวันของ “ศิษย์โคง” และคำตอบของอาจารย์ใน
หนังสือพิมพ์สยามรัฐฉบับวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ศกนี้แล้ว ด้วยความสนใจ

ที่อาจารย์ตอบว่า “ได้ทราบมาโดยมีหลักฐานอันแน่นอนไม่มีที่สงสัยได้”
ว่า ผู้ได้เขียนปฏิเสธมาเรียนจากผลงานนอม บอกว่าผู้นี้ได้เป็นผู้เขียนจากหมาย^๑
ของนายเข้มฯ ขึ้นโดยนั้น ขอได้โปรดลงสัญญา “หลักฐาน” นั้นจงหนัก เพราะ
จดหมายนายเข้มนั้นผิดพลาดมาก แล้วได้มีหนังสือนำเรียนจากผลงานนอมด้วย
ก่อนที่จะเกิดสำเนาเผยแพร่กันออกไป ทั้งทั้งหมดหมายนายเข้มและหนังสือนำ
เขียนด้วยลายมือผู้เอง (อย่างเดียวกับฉบับนี้) ส่วนที่มีผู้อ้างว่ามีจดหมาย^๒
ปฏิเสธมาที่หลังนั้น ถ้ามีจริงก็ไม่ใช่ของผู้นอม เพราะผู้นอมไม่เคยปฏิเสธ

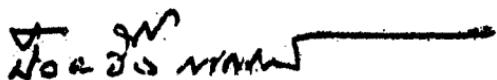
ข้อเท็จจริงอีกข้อหนึ่งซึ่งอาจารย์ควรทราบและซึ่งท่านผู้อ่านสยามรัฐควร
ทราบทั่ว ก็คือสำเนาจดหมายนายเข้มฯ ที่ถึงมือหนังสือพิมพ์ต่างๆ นั้น ทั้ง
อาจารย์ในคณะศรีษะศาสตร์ ธรรมศาสตร์ ทั้งผู้ใดเป็นผู้ส่งให้หนังสือพิมพ์

ผู้ยินดีที่ได้ทราบจากคำตอบของอาจารย์ว่า “เรื่องอย่างใหม่ก็ตกลง คือ
รัฐธรรมนูญในเมืองไทยโดยเร็ว” นั้น “มีคนพูดกันตรงๆ มาแล้วมาก
ต่อมาในหน้าหนังสือพิมพ์ต่างๆ” เมื่อเป็นเช่นนั้นจริงก็น่าชื่นชมหนังสือพิมพ์

ค่าง ๆ ที่ว่านั้นยังนัก ที่ได้ออกความเห็นเป็นประโยชน์แก่ประเทศไทย และ
ผมเชื่อว่าหนังสือพิมพ์ค่าง ๆ ที่ (อาจารย์ว่า) ได้ออกความเห็นดังกล่าว ก็
ไม่ได้หลงเข้าใจผิดถูกกว่า “พอประกาศกติกาของมาแล้วจะต้องศีлемอไป”
หรือจะมีกติกาเพื่อความสมายใจ แต่คงเป็นเพราะเขาว่ากับเสรีภาพ และรักที่
จะให้บ้านเมืองของเราขึ้นมีเบื้อย่างชอบธรรมนั่นเอง

หากอาจารย์จะกรุณาเผยแพร่กิจหมายฉบับนี้ จะเป็นพระคุณ

ด้วยความเคารพ



สยามรัฐ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๑๕