

ศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี พนมยงค์

ผู้ประศาสน์การมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

บทสัมภาษณ์นี้เริ่มขึ้นเมื่อ สุวัฒน์ ทองธนากุล ได้มีโอกาสไปกราบท่านปรีดี พนมยงค์ ณ บ้านชานกรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2518 ในฐานะบรรณาธิการข่าวหนังสือพิมพ์ประชาธิปไตย

ขณะที่เดินทางไปถึงบ้านพักของท่านรัฐบุรุษอาวุโส ซึ่งมีความเป็นอยู่เรียบง่ายแต่อบอุ่น มีบรรยากาศของผู้ทรงภูมิรู้และมีเมตตาธรรม เนื่องจากเป็นเวลาที่ข้าพเจ้าได้รับความกรุณาให้พักค้างคืนโฮตดี ยิ่งกว่านั้น ท่านผู้ทรงคุณสูง ยังได้กรุณาปรุงข้าวต้มเครื่องในรับประทานอีกด้วย

การสัมภาษณ์ในช่วงเช้าวันรุ่งขึ้น ระหว่างการสนทนา ท่านปรีดีได้กรุณาให้ชมของขวัญในกล่องที่มอบให้ซึ่งบรรจุชิ้นส่วนเครื่องบินลำสุดท้ายของสหรัฐอเมริกาที่ทหารเวียดนามยังคงทิ้งประจานอธิปไตยตามมอบให้ท่านปรีดีในฐานะบุคคลสำคัญที่ได้รับการยกย่อง

ต่อไปนี้เป็นการสัมภาษณ์ที่แสดงให้เห็นนิสัยทัศน์ที่ปรากฏเป็นจริงในปัจจุบัน

● มีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการเปิดสัมพันธะระหว่างไทยกับจีน

● เห็นด้วยและขอตกลงที่จะทำขึ้นเป็นผลดีกับทั้งสองฝ่าย

● ท่านคิดว่าจีนมีความจริงใจแค่ไหนในการคบกับไทย

● ผู้ใหญ่ทางจีนนับตั้งแต่ ประธานหม่าเจ๋ตง นายกรัฐมนตรีโฮจิมินห์ รองนายกรัฐมนตรี เลียว ผิง และเจ้าหน้าที่ชั้นผู้ใหญ่ผู้รับผิดชอบ เท่าที่ผมได้สนทนากับท่านขณะอยู่ในประเทศจีนผมคิดว่าท่านมีความจริงใจและหลัก 5 ประการ ว่าด้วยการอยู่อย่างสันติซึ่งผมเคยเขียนบทความสนับสนุน และนโยบายของจีนได้นำลงพิมพ์เมื่อ ค.ศ. 1954

อีกทั้งนโยบายสายกลางของจีนยังได้แสดงให้เห็นออกมาอย่างเด่นชัดว่าท่านผู้ใหญ่นั้นเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในนโยบายของจีนเห็นด้วยในหลักการนั้น และไม่ได้ยึดมั่นหลักการอย่างดื้อรั้นในการที่คัดค้านหรือได้ลงนามในข้อตกลงเปิดสัมพันธะทางการทูตระหว่างจีนกับไทย เมื่อเร็ว ๆ นี้

ส่วนบุคคลใดซึ่งไม่ใช่เป็นผู้รับผิดชอบได้กล่าวหรือแสดงความคิดเห็นว่าให้ท่านเจ้าคิดในนโยบายของท่านผู้ใหญ่นั้น เราไม่ควรถือเป็นการ

ฉะนั้น ถ้าผู้ใดได้ฟัง หรือได้อ่านข้อเขียนของบุคคลหรือคณะบุคคลใด ที่ทำให้เข้าใจผิดในนโยบายของท่านผู้ใหญ่น่าจะถือว่าท่านผู้ใหญ่นั้นเป็นผู้มีวิสัยทัศน์และเป็นผู้รับผิดชอบฝ่ายไทยกับการไว้ใจ

● ท่านคิดว่าทางจีน จะเข้ามาสร้างอิทธิพลในไทยหรือไม่

● ผมยืนยันได้ว่าผู้ใหญ่วางใจจีนไม่ต้องการทำเช่นนั้น ท่านประธานหม่าเจ๋ตงก็ยกย่องผมมากกว่าถ้าพบพวกหม่าเจ๋ตงของไทยให้ช่วยเตือนเราด้วย ว่าอย่าเห็นว่าจะอะไรของจีน คือไม่เสียหมด บางอย่างของเราก็มีผิดพลาด

● อย่างการเดินทางไกลนั้น ผู้นำจีนก็ยังบอกว่ามันไม่ใช่สิ่งที่เขาอยากทำ แต่ความจำเป็นทำให้เขาต้องเลือกทำเช่นนั้น

● ท่านคิดว่าไทยควรวางท่าทีอย่างไร

มันอยู่ที่ว่าเราถือนโยบายอะไร ถ้าตามทัศนะของเราเราถือนโยบายที่เราไม่เชื่อใจในฝ่ายใดก็ตามว่าเป็นตัวของเราเอง หลายประเทศก็ดำเนินนโยบายเช่นนี้ แม้กับมหาอำนาจก็เช่นนั้น

แต่ที่เป็นอยู่เราทำอย่างอเมริกาก็สุดใช้ไหม ขอให้พิจารณาถึงกันจริงๆ แล้วกับนโยบายของอเมริกาเขาก็สมคบกับโซเวียตเพื่อถ่วงจีนใช้ไหม

ดังนั้นเมื่อจะคบกับใคร ก็จะต้องไม่ใช้ทางหนึ่งคบเขาและตีหน้าหนึ่งระแวงสงสัย ถ้าจะไม่ให้จีนสงสัยเรา เราก็อย่าทำอะไรให้เขาสงสัย

สิ่งที่ควรระวัง คือเราต้องมีเอการสมบูรณปราศจากอิทธิพลของต่างชาติไม่ว่าชาติใด แต่เท่าที่เป็นอยู่เราจึงเทียบในค่ายอเมริกามากไป

● ความสัมพันธ์กับชาติอื่นในอินโดจีน ไทยควรทำอย่างไร

● 1. เสริมสร้างสัมพันธไมตรี เพื่อความสันติสุข เพราะถ้าสถานการณ์จะตึงเครียดอยู่ความยุ่งยากก็ไม่น่ามี 2. สถานะความสัมพันธ์ทางการทูตตามปกติ

● อาศัยความเป็นกลาง ท่านมีความเห็นอย่างไร

ถ้าเราต้องการเป็นกลางทำไมจะต้องไปรอให้ชาติอื่นเขาพร้อมเสียก่อน ความจริงเราสามารถตัดสินใจเองได้

● ปัญหาการศึกษาขัดแย้งกับนักเรียนอาชีวะ ท่านมีความเห็นอย่างไร

จำต้องแยกแยะนิสิตนักศึกษา และนักเรียนอาชีวะออกเป็นสองส่วน ให้ถูกต้อง ตามหลักวิทยาศาสตร์ สังคม โดยนำเอาวิธีวิจัยของวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ มาเป็นวิธีแยกแยะ จำพวกประเภท ชนิด ชนิดย่อย

คำว่านิสิตนักศึกษาเป็นศัพท์แสดงประเภท (generic term) ของปัญหาประเภทหนึ่ง ซึ่งศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยต่างๆ นักเรียนอาชีวะก็เป็น



ดร.ปรีดี พนมยงค์ ณ บ้านพักชานกรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส

ปัญหาประเภทหนึ่ง ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียน และวิทยาลัยอาชีวะ อีกประเภทนิสิตนักศึกษาที่มีหลายชนิด (species) และชนิดย่อย (sub-species) นักเรียนก็เช่นเดียวกันนี้ แยกได้เป็นสองส่วน ดังกล่าว

ฉะนั้นเราไม่ควรถือเอาว่า ประเภทนิสิตนักศึกษา ประเภทนักเรียนอาชีวะมีความขัดแย้งกัน เพราะในแต่ละประเภทก็ย่อมมีชนิดและชนิดย่อยที่มีทัศนะ และวิธีการตรงกันในความรักชาติและความต้องการ ที่จะช่วยเหลือกรรมกร ชาวนา และคนยากจน

● ท่านคิดว่า ความขัดแย้งเกิดเพราะอะไร

ความขัดแย้งเกิดขึ้นได้ เพราะชนิดหรือจะวิจัยให้ละเอียดลงไปก็คือชนิดย่อยของแต่ละประเภทนั้น ที่มีทัศนะทางเศรษฐกิจ การเมือง อุดมคติและวิธีการ แตกต่างระหว่างกัน

● กรณีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ถูกบุกทำลาย ท่านมีความเห็นอย่างไร

เหตุการณ์ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ถูกบุคคลประเภทหนึ่ง คือนักเรียนอาชีวะส่วนน้อย ชนิดย่อย กับบุคคลอื่นที่มีส่วนนักเรียนอาชีวะบุกทำลายทรัพย์สินเสียหายนั้นมิใช่เป็นเรื่องที่เกิดจากปัญหาชนประเภทนิสิตนักศึกษาเป็นส่วนรวม กับปัญหาชนประเภทอาชีวะศึกษาเป็นส่วนรวม

ดังนั้น ความรับผิดชอบใดๆ จึงอยู่ที่ซึ่งสังกัด ชนิดย่อย (sub-species) ของแต่ละฝ่าย ซึ่งจะตั้งข้อหาถึงฐานะการเป็นปัญญาชนของชนทำการศึกษา

วิจารณ์ตนเองว่ามีความผิดพลาดบกพร่องหรือไม่ ทัศนะและวิธีการปฏิบัติ

ขณะที่ชนิดย่อยจะต้องกระทำอย่างมีความรับผิดชอบโดยคำนึงถึงปัญหาส่วนรวม เริ่มจากคำนึงถึงส่วนรวมของประเภทนิสิตนักศึกษา และประเภทนักเรียนอาชีวะ

● กรณีที่ท่านเห็นว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับธรรมศาสตร์ควรทำอย่างไร

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้สำเร็จการศึกษาจากธรรมศาสตร์หรือที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยเนื่องด้วยการนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้เคยขอให้ผมกล่าวคำปราศรัย บันทึกแปลตีพิมพ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กระจายเสียงเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2518 โดยผมได้เห็นว่า ความก้าวร้าวนั้นจะเป็นไปได้ ก็ต้องวิพากษ์วิจารณ์ตนเองอยู่เป็นครั้งหนึ่ง และแก้ไขความผิดพลาดบกพร่องให้ลดลงไป

ต่อมาบรรณาธิการนิตยสารของของให้ผมเขียนบทความเตือนสติทางซึ่งโดยส่วนตัวผมเองฟังก็ในแง่ดีกับนโยบายเดียวกัน ผมก็ได้เห็นว่า การกระทำใดๆ เพื่อชาติและราษฎรนั้น ต้องพิจารณาให้เหมาะสมแก่สภาพท้องถิ่น กาลของสังคมไทย และได้เตือนด้วยการนำเอาคำสอนของพระพุทธองค์มากล่าวไว้ เรื่องการที่ท่านได้เปรียบเทียบกับสายพันธุ์ว่า ถ้าสืบพันธุ์หย่อนแค้นไป ก็ผิดไปเป็นพวก ถ้าซึ่งตั้งไปสายพันธุ์นั้น

● เกี่ยวกับแนวทางซ้ายและขวา ท่านมีความ

เห็นอย่างไร

ผมขอเปรียบเทียบกับสารที่ที่บรรณานุกรมทางหลวงว่า ถ้าสารที่บรรณานุกรมข้างใต้ หรือเอียงซ้ายจัดไปก็ดี สารที่มันจะทำให้รถยนต์ตกจากทางหลวง

ถ้าผู้ใดเห็นว่าค่าเปรียบเทียบกับผมกล่าวนี้ไม่ทันสมัยเพราะอาจเห็นว่าการยังยึดมั่นในชนชั้นกรรมกร จึงจะทันสมัย ผมก็ขอชมเชย แต่ก็ขอให้ศึกษาจากกรรมกรแท้จริงซึ่งทำงานทั้งในโรงงาน หรือในวิสาหกิจที่ใช้เครื่องจักรกลสมัยใหม่บังคับแต่เครื่องจักรกล ที่ใช้กำลังไอน้ำเป็นเบื้องต้น

ถ้ากรรมกรเปิดไอน้ำน้อยไม่เครื่องจักรที่ไม่เดินถ้าเปิดไอน้ำมากเกินไปเครื่องจักรก็จะระเบิด ซึ่งมีเพียงแต่กรรมกรช่างกลเท่านั้นที่จะได้รับความบาดเจ็บล้มตาย หากยังทำให้กรรมกรอื่นๆ ในโรงงานต้องพลอยบาดเจ็บล้มตายไปด้วย

● แนวทางของท่านเป็นอย่างไร

แนวทางของผมก็เป็นดังที่กล่าวมานี้จะเน้นแนวทางของชนิดย่อย (sub-species) ที่ดำเนินไปผิดจากแนวทางที่ผมกล่าวนี้ ผมจึงไม่เห็นด้วย และไม่ประสงค์ที่จะให้ปัญญาชนทั้งประเภทต้องหมองจากการกระทำของชนิดย่อย

● มีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับคำว่า "คอมมิวนิสต์"

มันมีหลายทัศนะ บางคนเขาก็โฆษณาว่าเป็นผีปิศาจ ภูผาใหญ่ๆ ภัยพิบัติเดียว ไทยเราก็เคยเห็นอย่างนั้นเหมือนกันแต่ว่า ร.บ.การกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ ที่มีปัญหาคือโดยรัฐบาลภายหลังรัฐประหาร 8 พฤศจิกายน กลับเขียนไว้ 3 ประการคือ (1) การล้มระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (2) การยึดทรัพย์สินโดยไม่จำกัดเขตแดน (3) การกระทำใดๆ ที่จะสนับสนุนให้เกิด 1 หรือ 2 ดังกล่าว ถ้าถือตามวิเคราะหีสัตย์ของ ร.บ. นโยบายพลอยจ้าวของจีน ก็เป็นคอมมิวนิสต์ เพราะล้มระบอบของอังกฤษที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่ไปปกครองอเมริกาและผู้ซึ่งล้มระบอบประชาธิปไตย โดยตั้งระบอบเผด็จการขึ้น แม้ว่าจะยังมีพระมหากษัตริย์ ผมก็ขอให้พิจารณาว่าผู้ที่สนับสนุนรัฐบาลตอนต้นเป็นคอมมิวนิสต์หรือมิใช่ ถ้าถือตามนิยามของกฎหมายไทย

นี่ไม่ใช่ผมจะเป็นนายให้คอมมิวนิสต์นะ แต่ผมปรารถนาอยู่อย่างหนึ่งว่าใครที่อยากเป็นคอมมิวนิสต์ก็ขอให้ศึกษาของสาขารัฐศาสตร์อย่างแท้จริงก่อนแล้วค่อยมาคิดที่จะทำเขาจริงๆ โดยหากินจากเขา

บรรยายครั้งก็เช่นทั้งร้อยครั้ง

ต้องศึกษาให้รู้จริงเสียก่อน เพราะการหาว่าคนนั้นคนนี้เป็นคอมมิวนิสต์ ก็เท่ากับว่าหาคนให้คอมมิวนิสต์ คอมมิวนิสต์อยู่ด้วยก็ได้พวก

● แล้วถึงคอมมิวนิสต์ครับ

สิ่งคอมมิวนิสต์มากมายชนิดเหลือเกินคอมมิวนิสต์ก็เหมือนกัน มีมากมายหลายชนิด หลายนโยบาย คอมมิวนิสต์ก่อนเขารัฐที่มีพจนานุกรมว่าเรียกกันว่าลัทธิมาร์กซ์ลัทธิเลนินแล้วก็มีนโยบายของเลนิน ต่อมาก็มีนโยบายของสตาลิน และอื่นๆ อีก

อันนี้ผมพูดกลางๆ ไม่ใช่ว่าส่งเสริมใครให้ยึดถือทัศนะอย่างไร เพราะเป็นเสรีภาพของแต่ละบุคคลแต่ถ้าขอให้คนทั่วไปถูกต้องเสียก่อน ไม่ใช่ว่าตามสมัยนิยม

● เกี่ยวกับทฤษฎีโดมิโน

ทฤษฎีโดมิโนนี้ เป็นที่เหตุการณ์ในอินโดจีน ถ้าเราดูภายนอกก็เห็นว่ามาเร็ว เพราะภายหลังที่กัมพูชาได้ปลดแอกแล้วเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2518 และต่อมาเพียง 13 วัน คือ วันที่ 30 เมษายน ราษฎรเวียดนามได้เข้าก็ได้กู้เอกราช และต่อมาอีก 10 วันเศษเท่านั้นราษฎรลาวก็ได้บังคับให้รัฐบาลลาวฝ่ายขวาที่ลี้ภัยของรัฐบาลผสมลาวต้องลาออก

ทฤษฎีโดมิโนนี้ไม่ใช่เข้ามาอย่างเอียงซ้ายสุด ไม่เลยก็แล้ว แต่มาตามสภาพท้องถิ่นของแต่ละประเทศว่าเป็นอย่างไร

อย่างเช่นเมื่อไม่นานมานี้ ประเทศลาว ก็ยังเคารพเจ้ามหาชีวิต ถ้าผู้ใดรับผิดชอบดำเนินการลัทธิโดมิโนนั้น จะมาทำลายระบบเจ้ามหาชีวิตของเขา เรื่องก็เป็นไปไม่ได้

เพราะชนส่วนมากยังมีนิยมเจ้ามหาชีวิตอยู่ส่วนกัมพูชานั้นแล้ว คอมมิวนิสต์เขมรแดงเสียอีกกลับเคารพว่ายังมีราชบัลลังก์อยู่ แต่ส่วนตรงกันข้ามกับผู้ที่ว่าคัดค้านทฤษฎีโดมิโน กลับทำลายอย่างเช่นรัฐบาลลอนดอนก็ล้มระบอบกษัตริย์ของกัมพูชา เมื่อเป็นเช่นนั้น เราต้องพูดกันด้วยความเป็นธรรมว่า ใครเล่า เป็นผู้ล้มสถาบันพระมหากษัตริย์ เขมรแดงหรือว่าฝ่ายต่อต้านคอมมิวนิสต์

● ท่านคิดว่าจะเกิดกับเมืองไทยหรือไม่

เราพูดว่าเมื่อเกิดขึ้นในสามประเทศแถบอินโดจีนด้วยกันแล้ว จะมาถึงประเทศไทยเร็วแค่ไหนพูดไม่ได้ เพราะมันสุดแต่แต่เงื่อนไขอะไรหรือวิสัยทัศน์ของเราที่เราจะต้องพิจารณาว่าคือการเปลี่ยนแปลงทฤษฎีโดมิโนนี้เป็นไปตามกฎแห่งความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของพระพุทธองค์นั่นเอง คือทุกสิ่งไม่มีเหตุคงที่ระบบสังคมก็เหมือนกันจะต้องเปลี่ยนแปลง ■